

Anatidés et Limicoles nicheurs en Franche-Comté

Synthèse finale 2010-2011



Réalisation : LPO Franche-Comté

Mars 2012

Anatidés et Limicoles nicheurs en Franche-Comté

Synthèse finale 2010-2011

Etude financée par :

Etat / DREAL Franche-Comté



Union Européenne



Région Franche-Comté



Maître d'œuvre :

LPO Franche-Comté

Maison Régionale de l'Environnement

7 rue Voirin

25000 BESANCON

☎ : 03.81.50.43.10

@ : franche-comte@lpo.fr



Partenaire dans la coordination et la déclinaison régionale de l'enquête

Office national de la Chasse et de la Faune Sauvage

Délégation Interrégionale Bourgogne Franche-Comté

57 rue de Mulhouse

21000 DIJON

☎ : 03 80 29 42 50



Rédaction/coordination : Jean-Philippe Paul (LPO Franche-Comté)

Relecture : Samuel Maas (LPO Franche-Comté)
Delphine Chenesseau (ONCFS)

Remerciements aux nombreux observateurs ayant transmis plus de 8 000 données

Photos de couverture : Canard souchet et Petit Gravelot © Samuel Maas ; Courlis cendré © Claude Colombier ; Nette rousse © Thierry Petit.

Référence du document :

PAUL J-Ph. (2012). Anatidés et Limicoles nicheurs en Franche-Comté. Note de synthèse 2010-2011. LPO Franche-Comté, DREAL Franche-Comté, Union européenne (FEDER) & Région Franche-Comté : 21 p.

TABLE DES MATIERES

| | |
|---|----|
| INTRODUCTION | 2 |
| METHODE RESUMEE | 3 |
| RESULTATS ANATIDES | 4 |
| Cygne tuberculé (<i>Cygnus olor</i>) | 4 |
| Canard chipeau (<i>Anas strepera</i>) | 5 |
| Sarcelle d'hiver (<i>Anas crecca</i>) | 6 |
| Sarcelle d'été (<i>Anas querquedula</i>) | 7 |
| Canard souchet (<i>Anas clypeata</i>) | 8 |
| Nette rousse (<i>Netta rufina</i>) | 9 |
| Fuligule milouin (<i>Aythya ferina</i>) | 10 |
| Fuligule morillon (<i>Aythya fuligula</i>) | 11 |
| Eider à duvet (<i>Somateria mollissima</i>) | 12 |
| Harle bièvre (<i>Mergus merganser</i>) | 13 |
| RESULTATS LIMICOLES | 14 |
| Echasse blanche (<i>Himantopus himantopus</i>) | 14 |
| Petit gravelot (<i>Charadrius dubius</i>) | 15 |
| Vanneau huppé (<i>Vanellus vanellus</i>) | 16 |
| Bécassine des marais (<i>Gallinago gallinago</i>) | 17 |
| Courlis cendré (<i>Numenius arquata</i>) | 18 |
| Chevalier guignette (<i>Actitis hypoleucos</i>) | 19 |
| CONCLUSION | 21 |

Une première session de l'enquête nationale portant sur les Limicoles et les Anatidés nicheurs de France (2010-2011) a été réalisée en 2010 sous une coordination LPO – ONCFS (Maas & Paul 2010). L'année 2011 a permis de consolider certains résultats et d'intégrer quelques variations interannuelles. Bien que comptant de nombreuses espèces au statut précaire en France, les Anatidés nicheurs n'ont fait l'objet depuis 1983 ¹ d'aucune évaluation nationale récente de leurs populations en dehors de suivis ponctuels ou réguliers de quelques espèces rares – et la dernière enquête nationale « Limicoles Nicheurs de France » remonte à 1995-1996 ^{2,3}. Pour ces derniers, une réactualisation des connaissances, quinze années après l'enquête de 1995, s'avèrait urgente étant donné la périodicité de 10 ans appropriée pour fournir les évaluations de tendances nationales qui permettent l'application des critères de l'UICN pour évaluer les menaces. Idéalement, la reproduction périodique de cette enquête avec un intervalle de 10 ans permettrait une mise à jour des informations en adéquation avec les préconisations de l'UICN. La réalisation de cette enquête se présente dans un contexte de mobilisation des ornithologues sur les prospections de l'Atlas des Oiseaux Nicheurs de France Métropolitaine 2009-2012 et en constituera un premier travail de valorisation.

En Franche-Comté, l'enquête a été réalisée conjointement par la LPO Franche-Comté et la Délégation Interrégionale Bourgogne Franche-Comté de l'ONCFS. La très grande majorité des informations provient du réseau LPO Franche-Comté. En 2011, le partenariat s'est notamment matérialisé autour d'une prospection fructueuse de la basse vallée du Doubs en canoë.

Les résultats et les cartes intermédiaires présentés pour 2010 ont été complétés dans ce bilan pour fournir ici des **éléments définitifs et référence sur l'état des populations nicheuses d'anatidés et limicoles en Franche-Comté en 2010-2011**. C'est le fruit essentiellement d'un travail de terrain bénévole du réseau d'observateurs LPO Franche-Comté, appuyé par un complément professionnel et pour quelques sites par les agents des services de l'ONCFS.

Objectifs définis au départ de l'enquête nationale :

1. Evaluer les effectifs nicheurs en France de 14 espèces de Limicoles et de 17 espèces d'Anatidés par région et département ;
2. Déterminer et préciser la distribution actuelle des espèces de Limicoles et d'Anatidés nicheurs par région et par département ;

3. Estimer les tendances d'évolution des effectifs et de la distribution de ces espèces en France ;
4. Evaluer pour chaque espèce la proportion des effectifs qui nichent dans les Zones de Protection Spéciales (ZPS) et en dehors de celles-ci ;
5. Mettre à jour la base de données Natura 2000, conformément aux obligations réglementaires de l'Union Européenne pour les Directives Habitats et Oiseaux ;
6. Produire un indicateur de gestion des sites permettant d'évaluer les actions de gestion et de restauration des sites à travers le maintien ou la régression des Limicoles et Anatidés nicheurs dans les espaces protégés ;
7. Produire des indicateurs « biodiversité » concernant des espèces sensibles des zones humides.

¹ YESOU P., TROLLET B. & SOUTH M. (1983). *Anatidés et zones humides de France métropolitaine*. Bulletin mensuel de l'Office National de la Chasse. N° sp Scient. et Techn., 315 p. Décembre 1983.

² DECEUNINCK B. & MAHEO R. (1998a). *Limicoles nicheurs de France. Synthèse de l'enquête nationale 1995-1996*. LPO/Minist Env. 102 pp.

METHODE RESUMEE

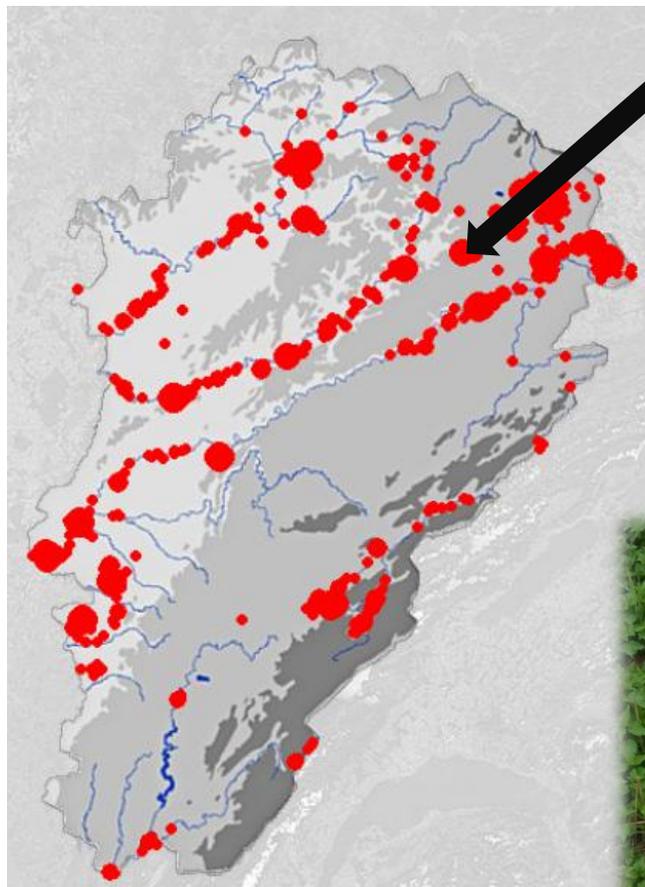
La connaissance des Limicoles et anatidés nicheurs de Franche-Comté est basé sur plusieurs sources :

- une prospection permanente participative du réseau d'observateurs de la LPO Franche-Comté, accentuée par la démarche atlas 2009-2012 et la mise à disposition d'un outil interactif de saisie avec vérification et validation quotidienne des données (http://franche-comte.lpo.fr/index.php?m_id=1), soit une source de 450 000 données ornithologiques en 2 ans, par plus de 600 observateurs et réparties (inégalement) sur toutes les communes franc-comtoises.
- une cartographie actualisée en permanence,
- des prospections spécifiques (Petit Gravelot en 2011, Harle bièvre en 2009, Bécassine des marais tous les 2 ans, etc.)
- les résultats publiés concernant le Courlis cendré, le Vanneau huppé et les anatidés patrimoniaux dans les études ornithologiques des ZPS du réseau Natura 2000,
- des visites ciblées de sites historiques non contrôlés,
- l'appui ponctuel d'agents ONCFS en 2010 et 2011,
- l'appui ciblé de bénévoles expérimentés,
- les résultats publiés.

RESULTATS ANATIDES

CYGNE TUBERCULE (*CYGNUS OLOR*)

Important : les cartes du document sont issues d'Obsnatu-la-Base (<http://franche-comte.lpo.fr/>), parfois complétées. Les chiffres et cercles indiquent le nombre de données



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Simon Rolland

Doubs : 45-50 sites

Jura : 35-40 sites

Haute-Saône : environ 50 sites

Territoire de Belfort : 20-25 sites

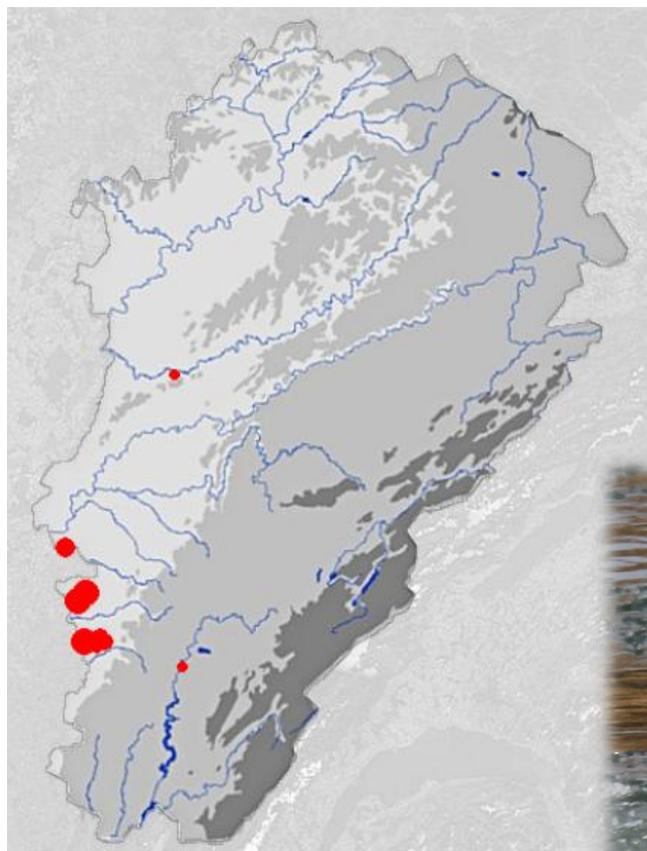
Total Franche-Comté 2010-2011 Cygne tuberculé : 150-165 couples

Fiabilité : 2

Evolution années 2000 : inconnue

Remarque : travail d'estimation d'effectifs à faire éventuellement

CANARD CHIPEAU (*ANAS STREPERA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Jean-Philippe Paul

Doubs : 0

Jura : ~ 10 c

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

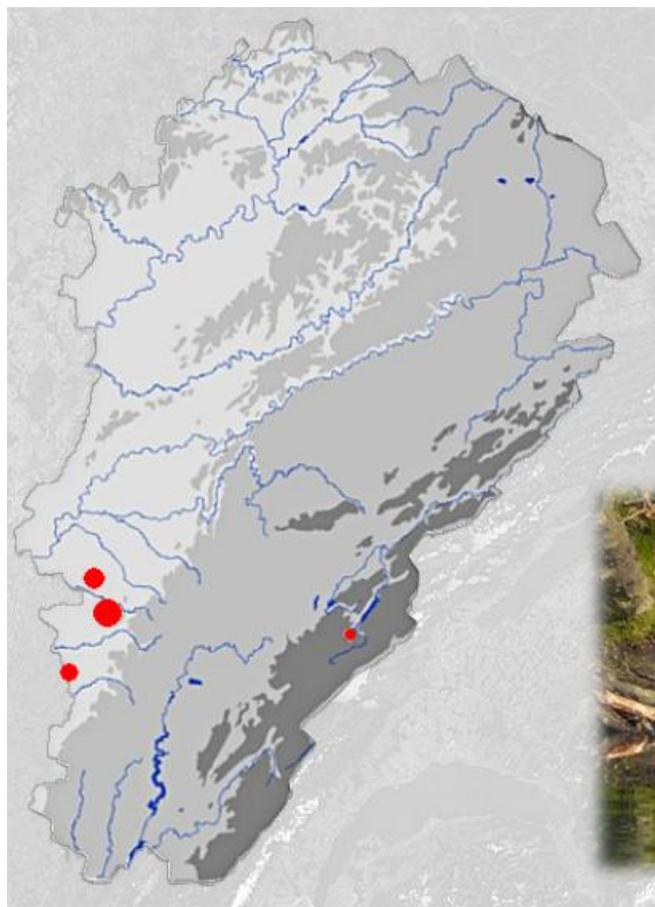
Total Franche-Comté 2010-2011 Canard chipeau : env. 10 couples

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : augmentation

Remarque :

SARCELLE D'HIVER (*ANAS CRECCA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Didier Lecornu

Doubs : 2 c

Jura : 4-5 c

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

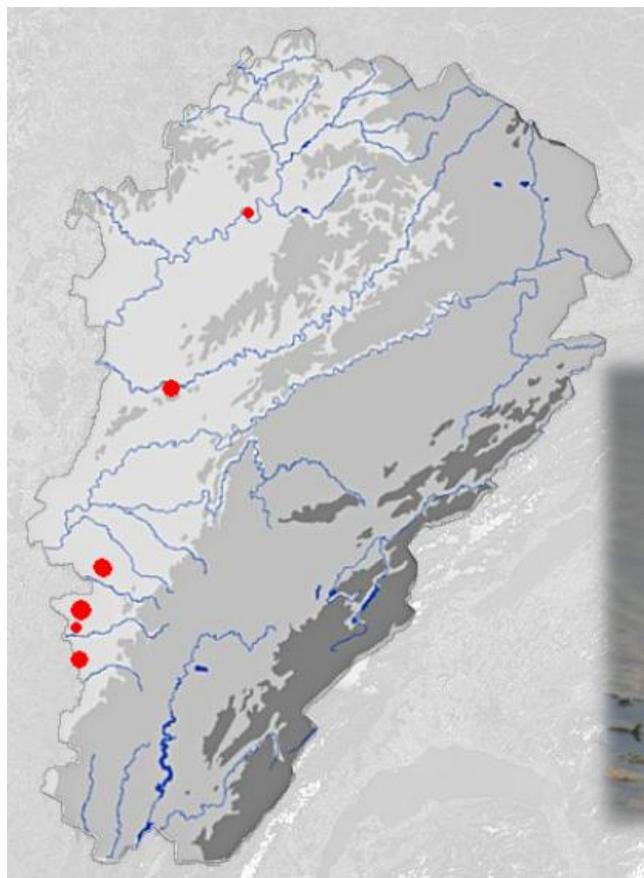
Total Franche-Comté 2010-2011 Sarcelle d'hiver : 6-7 couples

Fiabilité : 2

Evolution années 2000 : apparition (2008)

Remarque : très rare devenant régulière ; discrétion

SARCELLE D'ETE (ANAS QUERQUEDULA)



Carte : nidification* 2010 & 2011 – Photo : Georges Lignier

*manquent sur la carte les données en provenance du Drugeon

Doubs : 3 c

Jura : 4-5 c

Haute-Saône : 1 c

Territoire de Belfort : 0

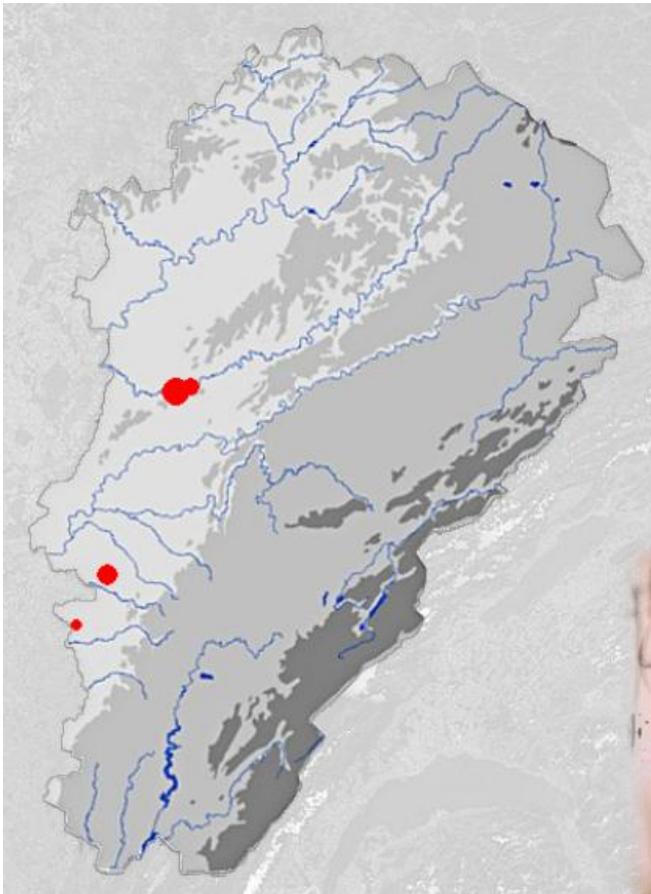
Total Franche-Comté 2010-2011 Sarcelle d'été : 8-9 couples

Fiabilité : 2

Evolution : méconnue

Remarque : espèce discrète globalement bien cernée mais pouvant échapper à la détection.

CANARD SOUCHET (*ANAS CLYPEATA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Samuel Maas

Doubs : 0

Jura : 1-3

Haute-Saône : 1 c

Territoire de Belfort : 0

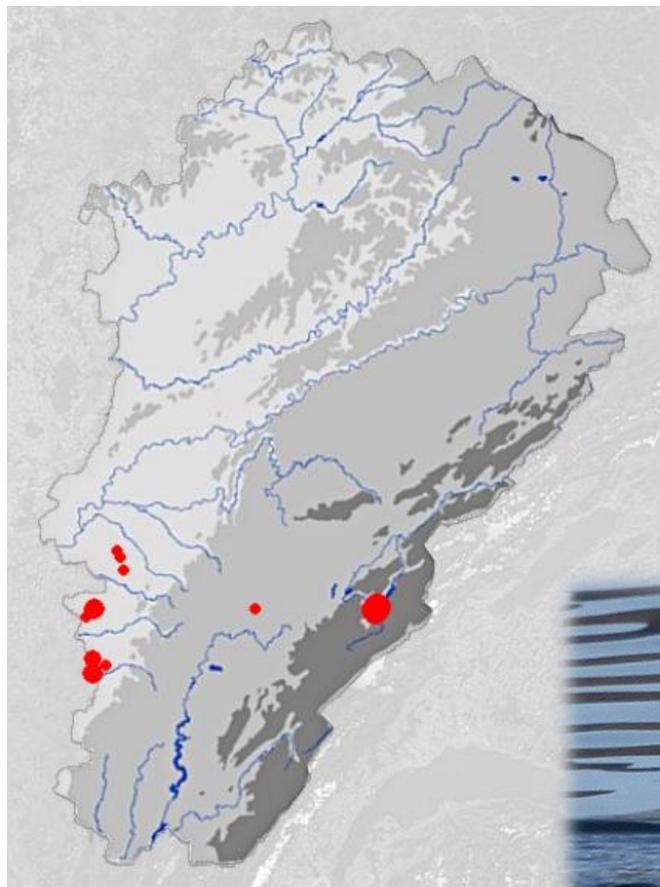
Total Franche-Comté 2010-2011 Canard souchet : 2-4 couples

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : apparition (2009)

Remarque : occasionnel en progression probable (troisième année de reproduction en FC)

NETTE ROUSSE (*NETTA RUFINA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Thierry Petit

Doubs : 2-3 c

Jura : 3-4 c

Haute-Saône : 0

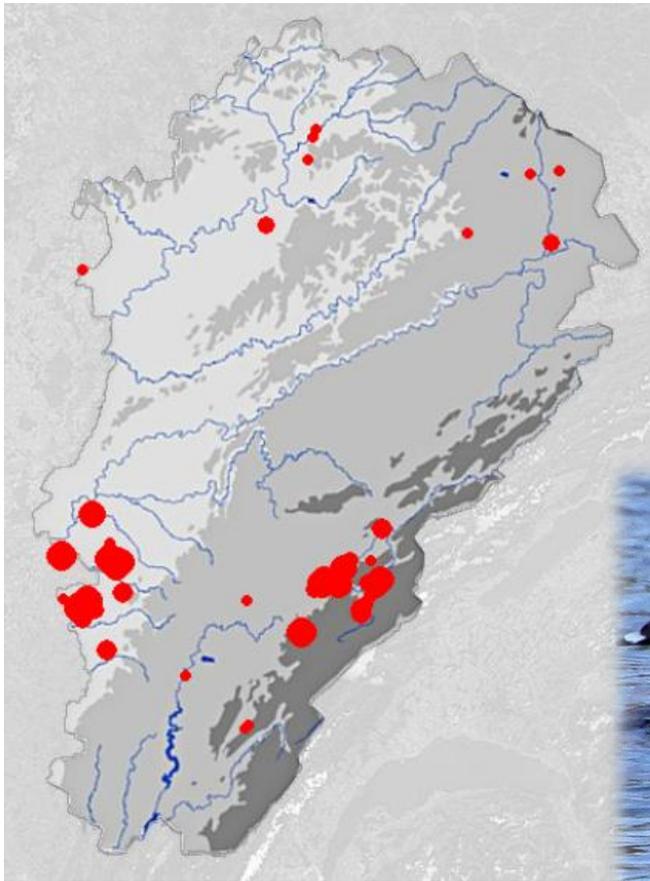
Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010-2011 Nette rousse : 5-7 couples

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : augmentation

FULIGULE MILOUIN (*AYTHYA FERINA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Thierry Petit

Doubs : ~ 20 c

Jura : ~ 25 c

Haute-Saône : 1 c

Territoire de Belfort : 0-1 ?

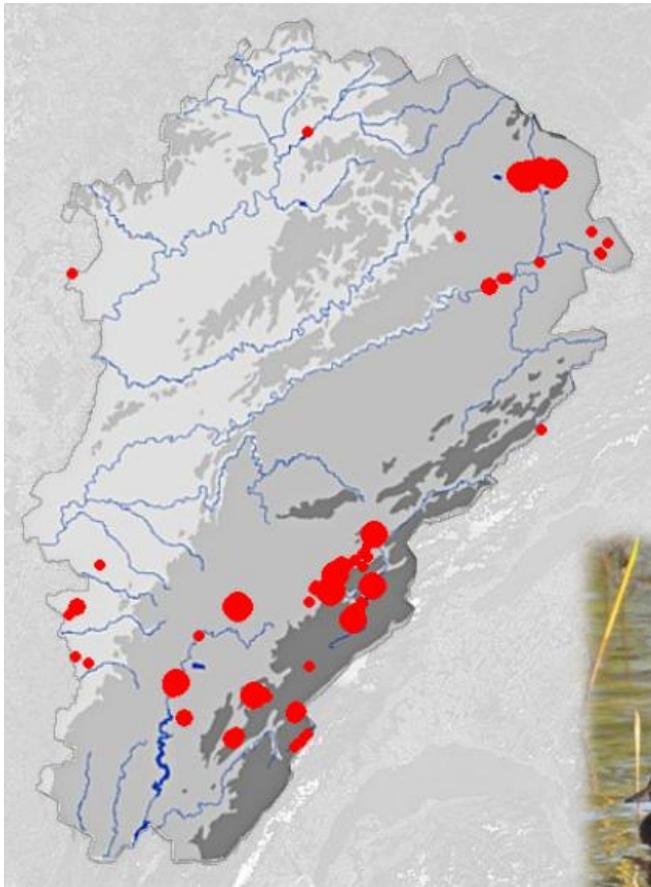
Total Franche-Comté 2010-2011 Fuligule milouin : 46-47 couples

Fiabilité : 2-3

Evolution : stable ?

Remarque : Chiffres minimum dans le Doubs, sur la base de familles observées.

FULIGULE MORILLON (*AYTHYA FULIGULA*)



Carte : nidification 2010 & 2011 – Photo : Michel Faivre

Doubs : 20-25 c

Jura : ~ 25 c

Haute-Saône : 0-2 c

Territoire de Belfort : ~ 20 c

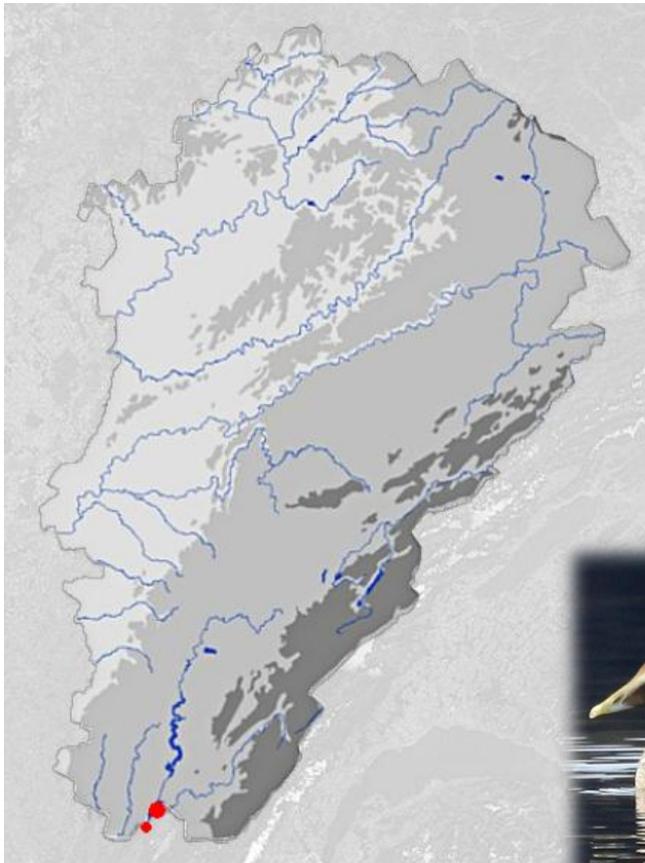
Total Franche-Comté 2010-2011 Fuligule morillon : 65-72 couples

Fiabilité : 2-3

Evolution années 2000 : stable ?

Remarque : (+ compléments Saint-Point ?)

EIDER A DUVET (*SOMATERIA MOLLISSIMA*)



Carte : nidification 2010 & 2011– Photo : Thierry Petit

Doubs : 0

Jura : 1 c

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

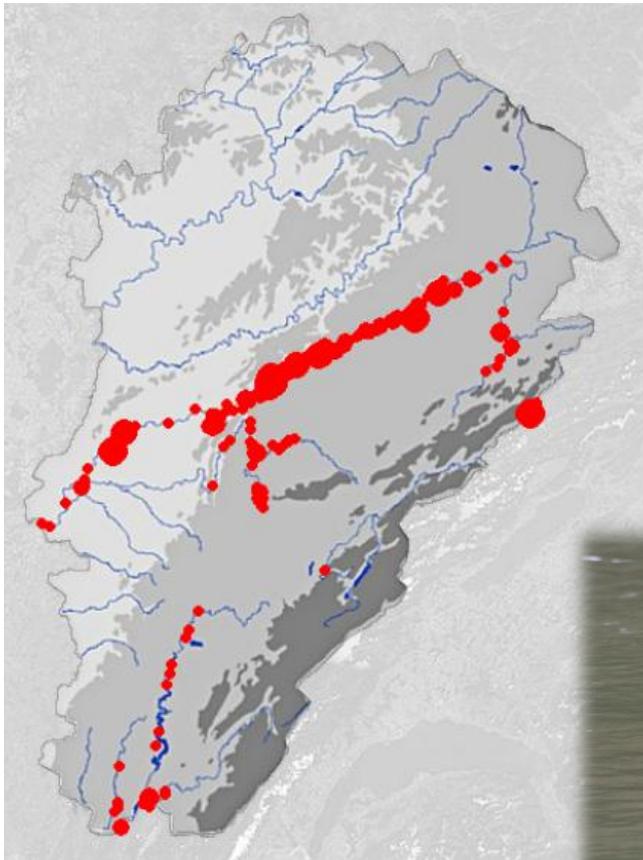
Total Franche-Comté 2010-2011 Eider à duvet : 1 couple

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : apparition (2007/2008)

Remarque : occasionnel à surveiller (cantonné sur ce site depuis 2008, unique année de reproduction)

HARLE BIEVRE (*MERGUS MERGANSER*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Jean-Philippe Paul

Doubs : 70-80 mâles

Jura : 30-35 mâles

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté Harle bièvre 2010-2011 : 100-115 mâles (« couples »)

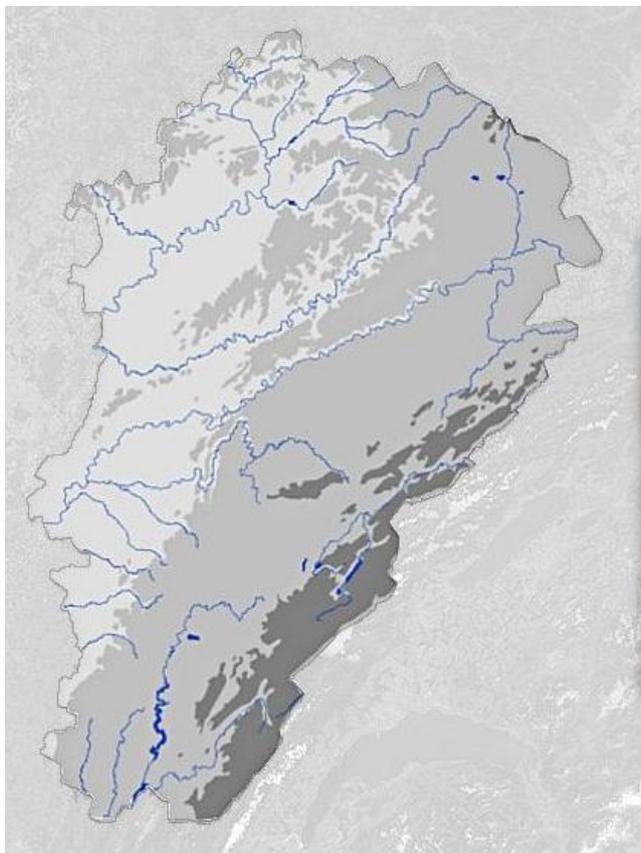
Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : augmentation

Remarque : Résultats enquête LPO FC 2009 complétés par infos supplémentaires et progression 2010-2011.

RESULTATS LIMICOLES

ECHASSE BLANCHE (*HIMANTOPUS HIMANTOPUS*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Samuel Maas

Doubs : 0

Jura : 0

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

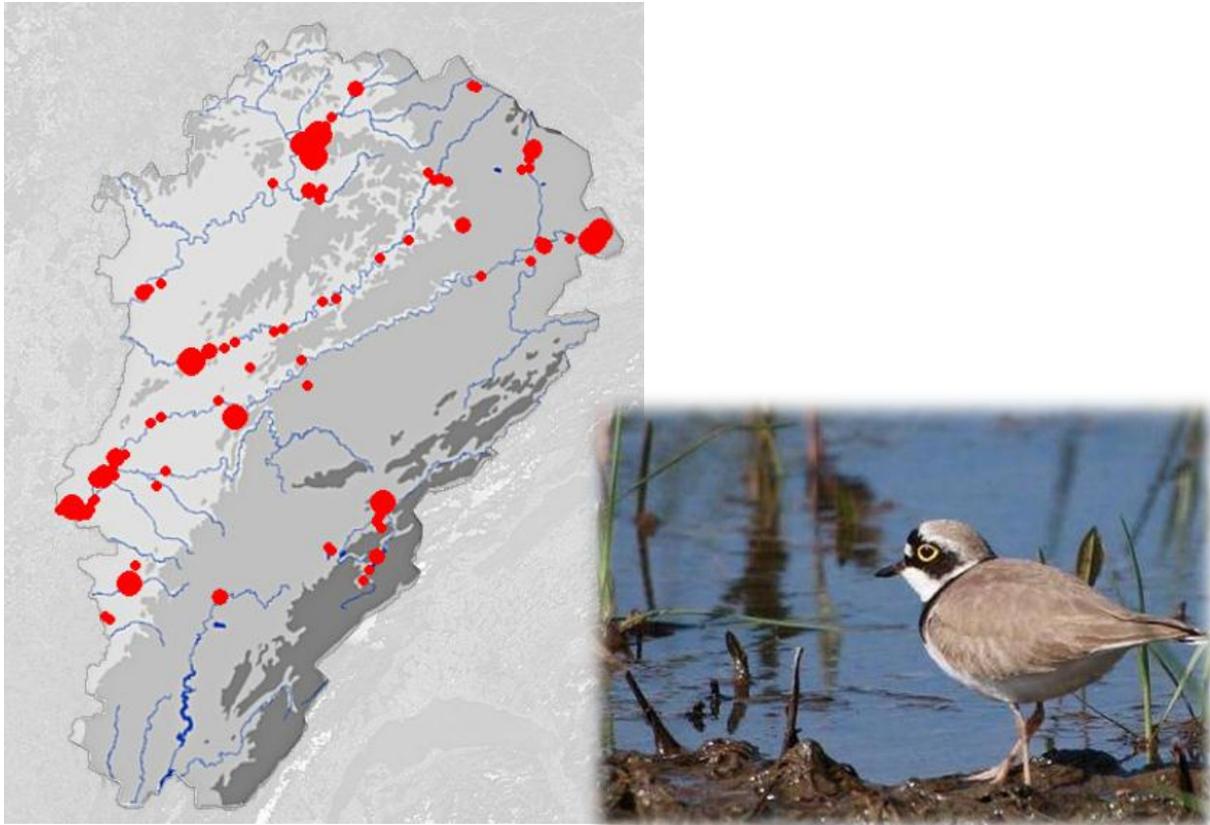
Total Franche-Comté Echasse blanche 2010-2011 : 0 cantonnement

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : sans objet. Cantonnement opportuniste.

Remarque : espèce potentielle qui se cantonne, parade et s'accouple de temps en temps sur des étangs ou gravières au faciès favorable.

PETIT GRAVELOT (*CHARADRIUS DUBIUS*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Jean-Claude Desprez

Doubs : 25 c

Jura : 30-35 c

Haute-Saône : 36-40 c

Territoire de Belfort : 10-15 c

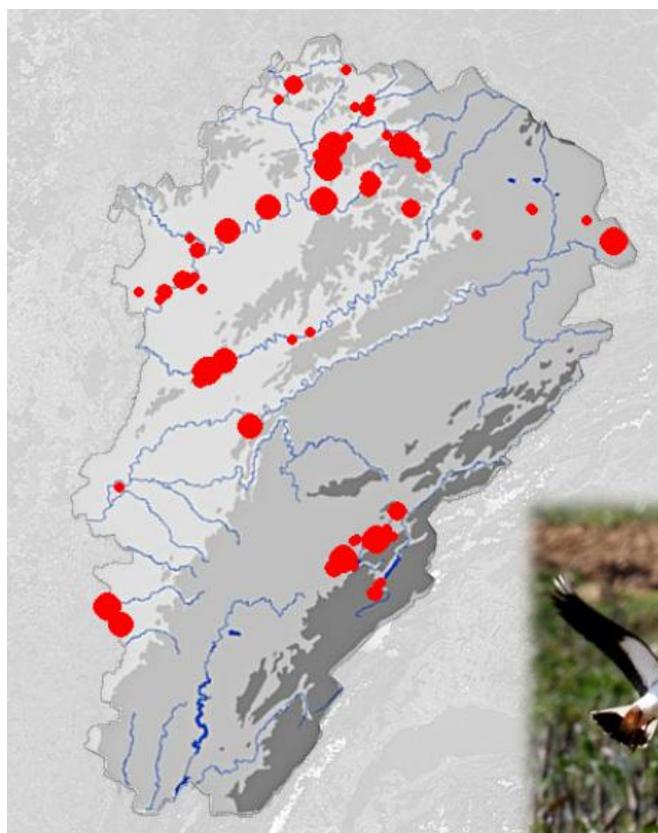
Total Franche-Comté 2010-2011 Petit Gravelot : 101-115 couples

Fiabilité : 3

Evolution 1996-2011 : diminution 50 % (210 couples estimés en FC en 1996)

Remarque : Précisions apportées en 2011 sur le Doubs avec l'ONCFS et sur l'Ognon. Seulement 30% en milieu naturel

VANNEAU HUPPE (*VANELLUS VANELLUS*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Claude Colombier

Doubs : 26-31 c

Jura : 5-10 c

Haute-Saône : 55-60 c

Territoire de Belfort : 2

Total Franche-Comté 2010-2011 Vanneau huppé : 88-103 couples

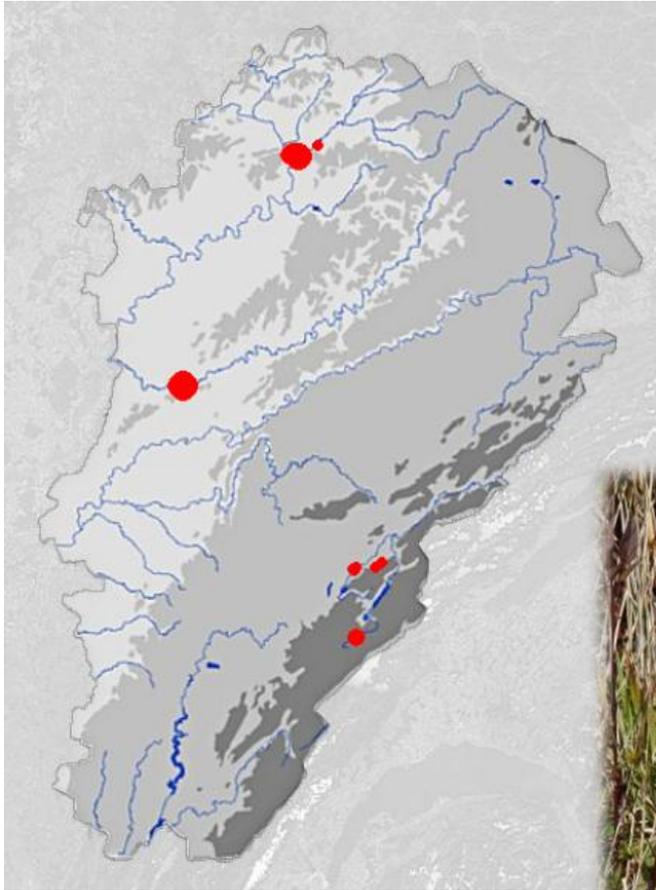
Fiabilité : 3

Evolution 1996 – 2010 : diminution d'au moins 75 %*

- Doubs : diminution 70 %
- Jura : diminution > 90 % (sur la base d'une surestimation probable de 800 couples en 1996)
- Haute-Saône : diminution 75 %
- Territoire de Belfort : disparition

Remarque : * l'estimation Jura 1996 est à notre sens exagérée.

BECASSINE DES MARAIS (*GALLINAGO GALLINAGO*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo Jean-Claude Desprez

Doubs : 31-35 c

Jura : 0-2 c

Haute-Saône : 4-10 c

Territoire de Belfort : 0

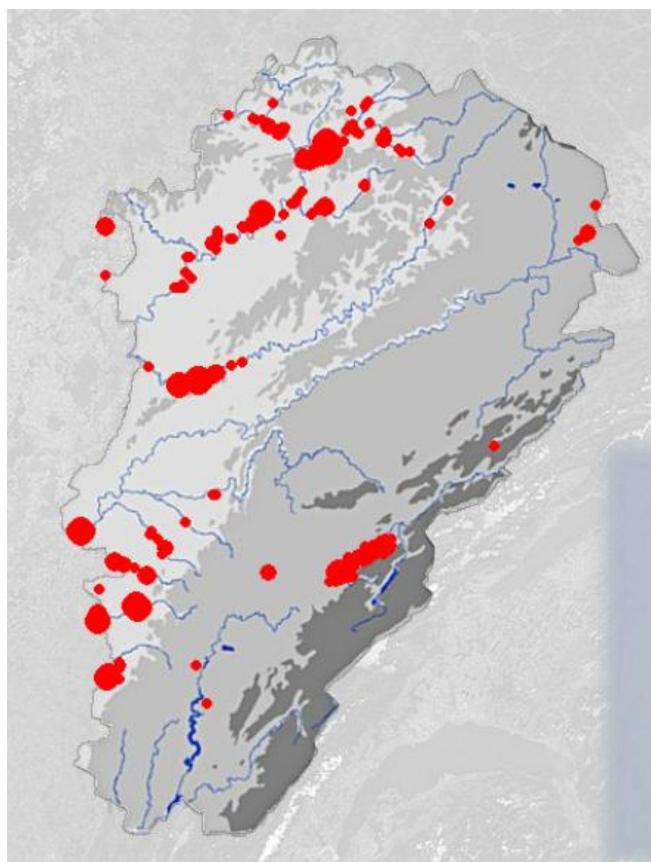
Total Franche-Comté 2010-2011 Bécassine des marais : 35-47 c

Fiabilité : 3

Evolution 1996 – 2010 : diminution 30 %

Remarque : comptage tous les deux ans par CCFD – Natura 2000, LPO FC – réseau nicheurs rares (coord. Dominique Michelat)

COURLIS CENDRE (NUMENIUS ARQUATA)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Christophe Mauvais

Doubs : ~ 25 c

Jura : 31-35 c

Haute-Saône : 65-70 couples

Territoire de Belfort : ~5 c

Total Franche-Comté 2010-2011 : 126-135 couples

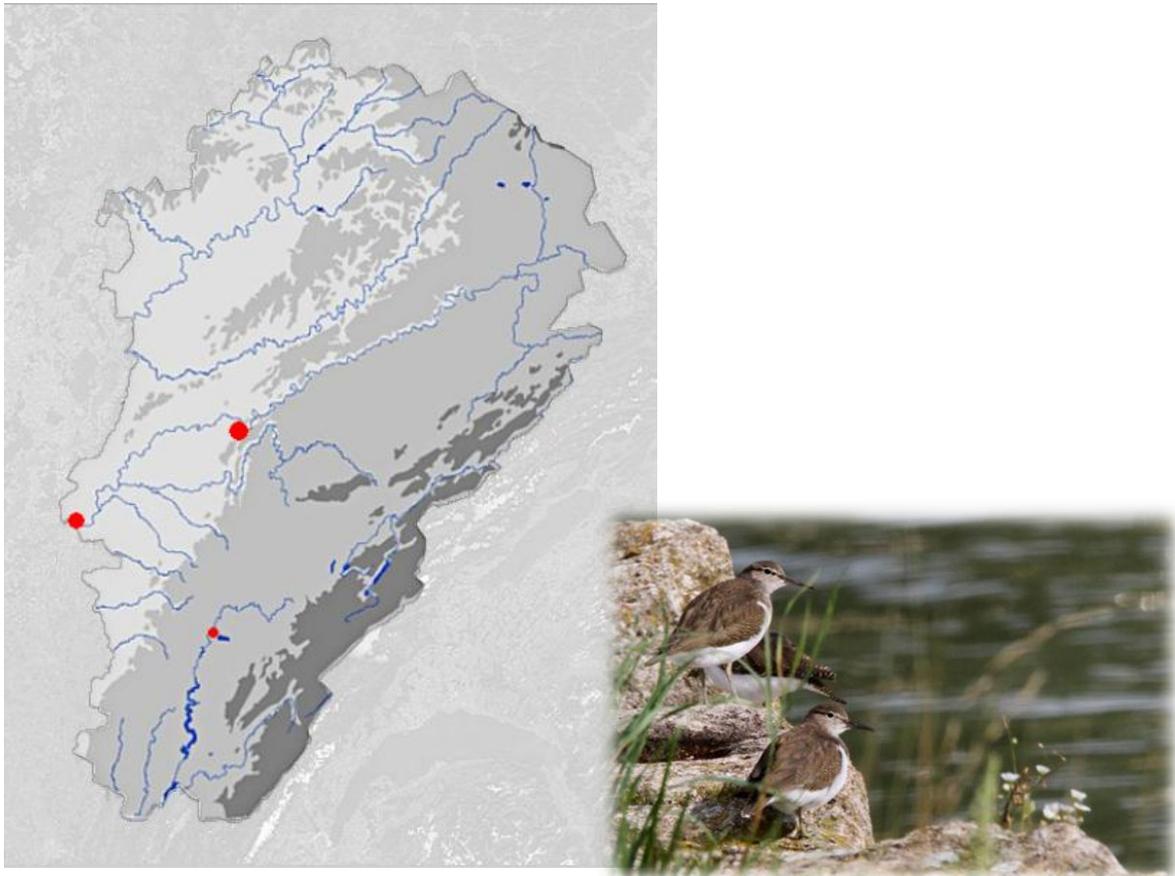
Indice représentativité probable : 3

Evolution 1996 – 2010 : diminution d'au moins 25 %*

- Doubs : diminution 22 %
- Jura : diminution 90 % (sur la base d'une surestimation probable de 300 couples en 1996)
- Haute-Saône : diminution 24 %
- Territoire de Belfort : stable

Remarque : * l'estimation Jura 1996 est à notre sens exagérée

CHEVALIER GUIGNETTE (*ACTITIS HYPOLEUCOS*)



Carte : Nidification 2010 & 2011 – Photo : Claude Colombier

Doubs : 1 c
Jura : 1-2 c
Haute-Saône : 0
Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010-2011 Chevalier guignette : 2-3 couples

Fiabilité : 2
Evolution 1996-2010 : inconnue
Remarque : toujours extrêmement rare

Tableau 1 : Synthèse des données.

| Anatidés | Doubs | | Jura | | Haute-Saône | | Territoire de Belfort | | Région Franche-Comté | | |
|--------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-----------------------|-----------|----------------------|-----------|-----------|
| | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Fiabilité |
| Cygne tuberculé | 45-50 c | ? | 35-40 c | ? | ~50 c | ? | 20-25 c | ? | 150-165 c | ? | 2 |
| Canard chipeau | 0 c | = | 10 c | + | 0 c | = | 0 c | = | 10 c | + | 3 |
| Sarcelle d'hiver | 2 c | + | 4-5 c | + | 0 c | = | 0 c | = | 6-7 c | + | 2 |
| Sarcelle d'été | 3 c | ? | 4-5 c | ? | 1 c | ? | 0 c | ? | 8-9 c | ? | 2 |
| Canard souchet | 0 c | = | 1-3 c | + | 1 c | + | 0 c | = | 2-4 c | + | 3 |
| Nette rousse | 2-3 c | + | 3-4 c | + | 0 c | = | 0 c | = | 5-7 c | + | 3 |
| Fuligule milouin | ~20 c | ? | ~25 c | ? | 1 c | = | 0-1 c | = | 46-47 c | ? | 2-3 |
| Fuligule morillon | 20-25 c | ? | 25 c | ? | 0-2 c | = | 20 c | ? | 65-72 c | ? | 2-3 |
| Eider à duvet | 0 c | = | 1 c | + | 0 c | = | 0 c | = | 1 c | + | 3 |
| Harle bièvre | 70-80 mâles | + | 30-35 mâles | + | 0 | = | 0 | = | 100-115 mâles | + | 3 |

*années 2000, "?" inconnu ; "=" stable ; "+" augmentation ; "-" diminution

| Limicoles | Doubs | | Jura | | Haute-Saône | | Territoire de Belfort | | Région Franche-Comté | | |
|-----------------------------|----------|-----------|----------|-----------|-------------|-----------|-----------------------|-----------|----------------------|-----------|-----------|
| | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Effectif | Tendance* | Fiabilité |
| Echasse blanche | 0 c | 0 | 0 c | 0 | 0 c | 0 | 0 c | 0 | 0 c | 0 | 3 |
| Petit Gravelot | 25 c | -2 ? | 30-35 c | -2 ? | 36-40 c | -2 ? | 10-15 c | -2 ? | 101-115 c | -2 | 3 |
| Vanneau huppé | 26-31 c | -2 | 5-10 c | -2 | 55-60 c | -2 | 2 c | -2 | 88-103 c | -2 | 3 |
| Bécassine des marais | 31-35 c | -1 | 0-2 c | 0 | 4-10 c | -1 | 0 c | 0 | 35-47 c | -1 | 3 |
| Courlis cendré | ~25 c | -1 | 31-35 c | -2 | 65-70 c | -1 | ~5 c | 0 | 126-135 c | -1 | 3 |
| Chevalier guignette | 1 c | ? | 1-2 c | ? | 0 c | ? | 0 c | ? | 2-3 c | ? | 2 |

**1996-2010, "+2" augmentation de + de 50 %, "+1" augmentation 20-50 %, "0" variation faible ou stabilité, « -1 » diminution 20-50 %, « -2 » diminution de + de 50 %.

Fiabilité : 1 faible, 2 moyenne, 3 bonne

CONCLUSION

Les résultats de l'enquête Anatidés Limicoles 2010-2011 évaluent 10 espèces d'Anatidés et 6 espèces de Limicoles pour la Franche-Comté. La Bécasse des bois (*Scolopax rusticola*), l'Oedicnème criard (*Burhinus oedicnemus*), le Canard colvert (*Anas platyrhynchos*) l'Ouette d'Égypte (*Alopochen aegyptiacus*) et le Tadorne casarca (*Tadorna ferruginea*) et le Canard mandarin (*Aix galericulata*) ne sont pas considérés ici.

Pour les **Anatidés**, 5 des 10 espèces présentent des résultats fiables à l'échelle régionale (code 3), 2 espèces présentent des résultats presque fiables (code intermédiaire 2-3), enfin 3 espèces présentent des résultats présentant des inconnues. En général, la discrétion de l'espèce en période de couvain ou d'élevage des jeunes explique les incertitudes. Il sera difficile d'y remédier sans protocole très lourd. Nous considérons les estimations Anatidés comme satisfaisantes à l'échelle régionale.

Six des 10 espèces d'Anatidés sont en augmentation dans les années 2000, 4 espèces ont une tendance indéfinie. Les trois secteurs géographiques majeurs pour les Anatidés nicheurs sont la dépression du Haut-Doubs (bassin du Dugeon, lac de Remoray), la Bresse jurassienne et les étangs du Territoire de Belfort. Les rivières (Doubs, Ain, Loue, Lison, Valouse, Bienne...) jouent un rôle singulier pour le Harle bièvre.

Pour les **Limicoles**, 4 des 6 espèces étudiées présentent des résultats jugés fiables (code 3) après le travail de précision du statut du Petit Gravelot opéré en 2011, 3 espèces présentent des lacunes de connaissance (code 2).

Les deux tiers (4/6) des espèces de Limicoles étudiées sont en déclin sur la période 1996-2011. Il s'agit du Petit Gravelot et trois espèces connues pour être patrimoniales de la région : **Vanneau huppé, Bécassine des marais et Courlis cendré.** Le Chevalier guignette liés aux grèves, à la mobilité des rivières et aux zones pionnières de milieux artificiels (Chevalier guignette) montre une tendance mal définie. Enfin, une espèce opportuniste occasionnelle ne présente pas de tendance (Echasse blanche). Pour les Limicoles, les secteurs à enjeux sont le Bassin du Dugeon et les vallées alluviales de plaine (notamment Saône, Lanterne, Dugeon, Ognon, Doubs, Orain, Brenne, Vallière...). A noter que les basses vallées de l'Ognon et de la Vallière sont hors du réseau Natura 2000. A ce titre elles doivent attirer toute l'attention des démarches de stratégie de création d'aires protégées (SCAP).

En guise de perspectives sur la connaissance, il convient d'envisager un prochain bilan en 2020.