

Suivi Temporel des Oiseaux Communs par Echantillonnages Ponctuels Simples (STOC-EPS) : bilan du réseau aquitain pour l'année 2002

Les programmes STOC-EPS et STOC-Capture sont coordonnés par le Centre de Recherches sur la Biologie des Populations d'Oiseaux (CRBPO) au niveau national (Julliard & Jiguet, 2002). Ces deux volets complémentaires du programme STOC permettent de suivre sur le long terme l'état des populations des espèces d'oiseaux les plus communes, qui sont pourtant souvent à la fois les moins bien suivies et pourtant de bons indicateurs de l'état des milieux naturels. Après quelques années d'interruption, le programme STOC a repris au niveau national en 2000 pour le volet Capture, et en 2001 pour le volet EPS (Jiguet, 2001 ; Julliard & Jiguet, 2002).

Malgré leur intérêt, ces programmes n'avaient jamais été très suivis en Aquitaine. La timide émergence d'un réseau avait en fait été stoppée par l'arrêt du programme au niveau national l'année suivante. Le redémarrage du programme STOC-EPS après quelques années d'interruption, qui plus est sur la base d'un nouveau plan d'échantillonnage (Julliard & Jiguet, 2002), apparaissait comme une opportunité pour dynamiser le réseau aquitain.

Le réseau STOC-EPS aquitain a ainsi vu le jour au printemps 2002. La présente note dresse le bilan de la première année de son fonctionnement, et complète donc celle sur le programme STOC-Capture en Aquitaine également publié dans ce numéro du Courbageot (Dupuy, 2003).

Methodologie

Le protocole du nouveau programme STOC-EPS (Julliard & Jiguet, 2002) est décrit sur le site du CRBPO (<http://www.mnhn.fr/mnhn/meo/crbpo>). Il vise d'une part à une répartition aléatoire des zones couvertes, garante d'une représentativité statistique de la typologie et de la dynamique des habitats présents sur le territoire, et d'autre part à un meilleur échantillonnage des populations d'oiseaux contactées.

En bref, les participants au programme STOC-EPS se voient ainsi attribuer un carré de 2 km de côté, tiré au sort dans un rayon de 10km autour du lieu de leur choix. Lors d'une première visite, ils choisissent 10 points sur ce carré, en prenant soin à ce qu'ils soient répartis de façon homogène et à ce qu'ils représentent au mieux les habitats présents sur le carré.

Chaque printemps, les observateurs passent deux fois sur leur carré, avant et après le 8 mai et avec un délai d'au moins 4 semaines. Ils effectuent alors des relevés de 5 minutes sur chacun des 10 points qu'ils ont identifiés, durant lesquels ils notent chaque oiseau vu ou entendu. La somme des deux relevés effectués sur un point donné est un Echantillonnage Ponctuel Simple (EPS).

Pour cette synthèse, les effectifs totaux contactés sont calculés pour chaque espèce, ainsi que la fréquence de contact éva-

luée sous la forme du pourcentage des EPS ayant permis un contact. Ce mode de calcul est légèrement différent de celui adopté pour le bilan national (Jiguet & Julliard, 2003), qui ne compte qu'une fois les oiseaux contactés aux deux passages sur un EPS donné. Notre mode de calcul est plus simple mais susceptible de surévaluer légèrement les populations nicheuses. Il n'est pas adapté aux carrés prospectés sur une seule des deux périodes, mais ce cas qui doit d'ailleurs rester exceptionnel ne s'est pas produit en 2002. Pour quelques comparaisons directes que nous avons faites, les résultats obtenus par ces deux méthodes ne sont en fait pas très différents (non montré).

Bilan de l'année 2002 en Aquitaine

En 2002, 24 naturalistes d'Aquitaine ont signalé qu'ils souhaitaient participer au programme STOC-EPS et se sont donc vu remettre des carrés. Finalement, les données correspondant à 15 carrés (150 EPS), couverts par 11 personnes, ont été collectées et font l'objet de cette synthèse. Les cinq départements de la région étaient représentés dès cette première année, bien que de façon inégale : 9 carrés en Gironde, 2 en Dordogne et en Lot-et-Garonne, et 1 dans les Landes et en Pyrénées-Atlantiques.

Au total, 7319 oiseaux ont été contactés, appartenant à 101 espèces. Le Tableau 1 présente la liste complète des espèces contactées, avec leurs effectifs et leurs fréquences. Vingt-neuf espèces satisfont au critère indiqué par Jiguet & Julliard (2003) pour un suivi d'abondance par le protocole STOC-EPS, à savoir plus de 50 individus contactés sur plus de 25 sites (Tableau 1).

La liste des vingt espèces les plus fréquemment contactées en Aquitaine recoupe globalement celle donnée pour la France entière (Tableau 2). On note toutefois l'absence dans les 20 premières places de la liste régionale du Pigeon ramier (30ème place) et de l'Alouette des champs (44ème place).

La liste des vingt espèces aux effectifs les plus importants sur le réseau STOC-EPS aquitain en 2003 recoupe elle aussi très bien la liste nationale (Tableau 3). On note toutefois l'absence dans cette liste régionale du Pigeon ramier (35ème place, 44 contacts), de l'Alouette des champs (43ème place, 35 contacts), du Corbeau freux (non contacté) et de la Mésange bleue (22ème place, 68 contacts). En tête de la liste régionale, on trouve le Goéland leucopnée, qui apparaît à un rang bien inférieur dans la liste nationale : le nombre rapporté correspond en fait essentiellement à la seconde visite d'un EPS situé à proximité de la décharge d'ordures d'Audenge (Gironde), où 1100 goélands ont été contactés. Sur ce même point ont également été contactés 80 milans noirs (30 au premier passage début mai, 50 au second passage fin juin), ce qui explique également le nombre élevé d'individus de cette autre espèce.

Conclusions

Le bilan de la première année de fonctionnement du réseau STOC-EPS en Aquitaine est globalement satisfaisant. Il fournit déjà des données qui serviront de référence pour les années à venir, puisque les effectifs contactés sont d'ores et déjà suffisants pour au moins 29 espèces. Les espèces les plus abondantes, selon deux critères qui sont la fréquence de contact et le nombre d'individus contactés, sont globalement les mêmes au niveau régional et au niveau national, avec toutefois quelques exceptions.

La première de ces exceptions est le Corbeau freux, qui figure parmi les espèces les plus communes au niveau national mais n'est pas connu pour nicher en Aquitaine (Boutet & Petit, 1987). Le Pinson des arbres, le Pigeon ramier et l'Alouette des champs sont également légèrement moins contactés en Aquitaine qu'ils ne le sont au niveau national, par les deux critères retenus. En revanche, la Tourterelle turque et le Rougegorge familier le sont légèrement plus. Ces différences devront être confirmées les années à venir. Les statuts du Goéland leucopnée et du Milan noir ne peuvent être commentés tant que la décharge d'Audenge sera fonctionnelle ; toutefois les chiffres obtenus pour ces deux espèces en excluant le point situé près de la décharge semblent suggérer que ces deux espèces sont plus représentées en Aquitaine qu'ailleurs en France (non montré). Le programme STOC-EPS fournit donc des résultats qui semblent refléter les populations d'oiseaux, même sur un territoire géographique plus limité que le niveau national, et avec une intensité de prospection encore relativement faible cette première année. Il devrait s'affiner dès 2003 puisque 12 nouveaux carrés ont été distribués, auxquels s'ajouteront peut-être tout ou partie des 11 qui avaient été distribués en 2002 mais n'avaient pas été prospectés alors. De plus, les nouveaux carrés distribués en 2003 permettront une meilleure couverture géographique de la région, notamment dans le Pays Basque et le sud des Landes.

Cette montée en puissance du réseau est importante car l'essence du programme STOC-EPS est de gagner en finesse d'analyse par un nombre le plus grand possible de participants. Les personnes intéressées pour les années à venir peuvent m'en informer au local de la LPO-Aquitaine (3, rue de Tauzia, 33800 Bordeaux).

Remerciements

Les plus vifs remerciements vont aux participants au réseau STOC-EPS aquitain pour leurs efforts sur le terrain, et à Frédéric Jiguet, au CRBPO, pour son assistance et ses conseils.

Bibliographie

Boutet, J.Y. & Petit, P. (1987). Atlas des oiseaux nicheurs d'Aquitaine. 1974-1984. Centre Régional Ornithologique Aquitaine-Pyrénées. Bordeaux. 241 p.
Dupuy, F. (2003). Suivi Temporel des Oiseaux Communs par Capture (STOC-Capture) : bilan de la station d'Audenge (Gironde) pour l'année 2002. Le Courbageot 21, (pages).

Jiguet, F. (2001). Programme STOC-EPS : bilan de la relance du réseau national en 2001. *Ornithos* 8, 201-207.

Jiguet F. & Julliard R. (2003). STOC : bilan des réseaux nationaux de France pour l'année 2002. *Ornithos* 10, 2-11.

Julliard, R. & Jiguet, F. (2002). Un suivi intégré des populations d'oiseaux communs en France. *Alauda* 70, 137-147.

Olivier Le Gall,
coordinateur régional

| # | Espèce | %EPS | # nat. |
|----|-----------------------|-------|--------|
| 1 | Merle noir | 76,0% | 1 |
| 2 | Fauvette à tête noire | 60,0% | 3 |
| 3 | Cornelle noire | 60,0% | 4 |
| 4 | Troglodyte mignon | 57,3% | 7 |
| 5 | Etourneau sansonnet | 54,0% | 10 |
| 6 | Pouillot véloce | 51,3% | 8 |
| 7 | Mésange charbonnière | 50,7% | 6 |
| 8 | Grive musicienne | 50,0% | 11 |
| 9 | Pinson des arbres | 50,0% | 2 |
| 10 | Tourterelle turque | 46,0% | 18 |
| 11 | Coucou gris | 44,7% | 13 |
| 12 | Moineau domestique | 44,0% | 16 |
| 13 | Verdier d'Europe | 42,7% | 15 |
| 14 | Rougegorge familier | 40,7% | 9 |
| 15 | Rossignol philomèle | 36,7% | 14 |
| 16 | Mésange bleue | 30,7% | 12 |
| 17 | Hirondelle rustique | 29,3% | 19 |
| 18 | Pic vert | 28,0% | 27 |
| 19 | Pie bavarde | 28,0% | 20 |
| 20 | Chardonneret élégant | 27,3% | 21 |

Tableau 2. Les vingt espèces les plus fréquemment contactées sur le réseau STOC-EPS aquitain au printemps 2002. La fréquence de contact de chaque espèce est indiquée, ainsi que son rang dans la liste régionale (à gauche) et dans la liste nationale selon Jiguet & Julliard (2003) (à droite).

| # | Espèce | Effectif | # nat. |
|----|-----------------------|----------|--------|
| 1 | Goéland leucopnée | 1308 | |
| 2 | Moineau domestique | 591 | 3 |
| 3 | Etourneau sansonnet | 526 | 1 |
| 4 | Cornelle noire | 381 | 2 |
| 5 | Martinet noir | 358 | 5 |
| 6 | Merle noir | 299 | 4 |
| 7 | Fauvette à tête noire | 228 | 7 |
| 8 | Troglodyte mignon | 199 | 10 |
| 9 | Milan noir | 172 | 60 |
| 10 | Pinson des arbres | 172 | 6 |
| 11 | Pouillot véloce | 163 | 12 |
| 12 | Mésange charbonnière | 160 | 9 |
| 13 | Tourterelle turque | 144 | 21 |
| 14 | Hirondelle rustique | 139 | 11 |
| 15 | Verdier d'Europe | 126 | 18 |
| 16 | Grive musicienne | 117 | 19 |
| 17 | Coucou gris | 113 | 22 |
| 18 | Rossignol philomèle | 109 | 20 |
| 19 | Chardonneret élégant | 104 | 16 |
| 20 | Rougegorge familier | 96 | 13 |

Tableau 3. Les vingt espèces les plus nombreuses sur le réseau STOC-EPS aquitain au printemps 2002. Le nombre d'individus contactés de chaque espèce est indiqué, ainsi que son rang dans la liste régionale (à gauche) et dans la liste nationale selon Jiguet & Julliard (2003) (à droite). Il n'est pas possible de déterminer le classement national du Goéland leucopnée puisque Jiguet & Julliard (2003) n'ont pas tenu compte de la valeur anormalement élevée fournie par l'EPS de la décharge d'Audenge (Jiguet, in litt.).

| Nom français | Nom scientifique | Iib EPS | (Fréq.) | Effectif |
|-----------------------------|---------------------------------------|------------|--------------|------------|
| Grèbe castagneux | <i>Tachybaptus ruficollis</i> | 2 | 1,3% | 4 |
| Grèbe huppé | <i>Podiceps cristatus</i> | 1 | 0,7% | 7 |
| Héron gardeboeufs | <i>Bubulcus ibis</i> | 1 | 0,7% | 6 |
| Aigrette garzette | <i>Egretta garzetta</i> | 3 | 2,0% | 9 |
| Héron cendré | <i>Ardea cinerea</i> | 16 | 10,7% | 44 |
| Héron pourpré | <i>Ardea purpurea</i> | 2 | 1,3% | 2 |
| Cigogne blanche | <i>Ciconia ciconia</i> | 6 | 4,0% | 18 |
| Cygne tuberculé | <i>Cygnus olor</i> | 1 | 0,7% | 5 |
| Sarcelle d'hiver | <i>Anas crecca</i> | 1 | 0,7% | 4 |
| Canard colvert | <i>Anas platyrhynchos</i> | 7 | 4,7% | 16 |
| Canard pilet | <i>Anas acuta</i> | 1 | 0,7% | 5 |
| Canard souchet | <i>Anas clypeata</i> | 1 | 0,7% | 6 |
| Milan noir | <i>Nihivus migrans</i> | 34 | 22,7% | 172 |
| Busard des roseaux | <i>Circus aeruginosus</i> | 6 | 4,0% | 15 |
| Busard Saint-Martin | <i>Circus cyaneus</i> | 3 | 2,0% | 4 |
| Busard cendré | <i>Circus pygargus</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Buse variable | <i>Buteo buteo</i> | 33 | 22,0% | 44 |
| Balbuzard pêcheur | <i>Pandion haliaetus</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Faucon crécerelle | <i>Falco tinnunculus</i> | 25 | 16,7% | 38 |
| Perdrix rouge | <i>Alectoris rufa</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Caille des blés | <i>Coturnix coturnix</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Faisan de Colchide | <i>Phasianus colchicus</i> | 16 | 10,7% | 19 |
| Gallinule poule-d'eau | <i>Gallinula chloropus</i> | 3 | 2,0% | 4 |
| Foule macroule | <i>Fulica atra</i> | 1 | 0,7% | 8 |
| Echasse blanche | <i>Himantopus himantopus</i> | 2 | 1,3% | 26 |
| Petit Gravelot | <i>Charadrius dubius</i> | 2 | 1,3% | 10 |
| Vanneau huppé | <i>Vanellus vanellus</i> | 3 | 2,0% | 23 |
| Chevalier guignette | <i>Actitis hypoleucos</i> | 1 | 0,7% | 4 |
| Mouette rieuse | <i>Larus ridibundus</i> | 2 | 1,3% | 30 |
| Goéland leucopnée | <i>Larus cachinnans</i> | 10 | 6,7% | 1308 |
| Pigeon biset | <i>Columba livia</i> | 2 | 1,3% | 24 |
| Pigeon ramier | <i>Columba palumbus</i> | 30 | 20,0% | 44 |
| Tourterelle turque | <i>Streptopelia decaocto</i> | 69 | 46,0% | 144 |
| Tourterelle des bois | <i>Streptopelia turtur</i> | 33 | 22,0% | 42 |
| Coucou gris | <i>Cuculus canorus</i> | 67 | 44,7% | 113 |
| Martinet noir | <i>Apus apus</i> | 29 | 19,3% | 358 |
| Huppe fasciée | <i>Upupa epops</i> | 40 | 26,7% | 55 |
| Torcol fourmilier | <i>Jynx torquilla</i> | 11 | 7,3% | 14 |
| Pic vert | <i>Picus viridis</i> | 42 | 28,0% | 64 |
| Pic épeiche | <i>Dendrocopos major</i> | 30 | 20,0% | 34 |
| Pic épeichette | <i>Dendrocopos minor</i> | 2 | 1,3% | 2 |
| Alouette lulu | <i>Lullula arborea</i> | 18 | 12,0% | 29 |
| Alouette des champs | <i>Alauda arvensis</i> | 17 | 11,3% | 35 |
| Hirondelle rustique | <i>Hirundo rustica</i> | 44 | 29,3% | 139 |
| Hirondelle de fenêtre | <i>Delichon urbica</i> | 7 | 4,7% | 40 |
| Pipit des arbres | <i>Anthus trivialis</i> | 21 | 14,0% | 39 |
| Pipit farlouse | <i>Anthus pratensis</i> | 13 | 8,7% | 28 |
| Bergeronnette printanière | <i>Motacilla flava</i> | 9 | 6,0% | 13 |
| Bergeronnette des ruisseaux | <i>Motacilla cinerea</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Bergeronnette grise | <i>Motacilla alba alba</i> | 27 | 18,0% | 50 |
| Troglodyte mignon | <i>Troglodytes troglodytes</i> | 86 | 57,3% | 199 |
| Accenteur mouchet | <i>Prunella modularis</i> | 28 | 18,7% | 36 |
| Rougegorge familier | <i>Erithacus rubecula</i> | 61 | 40,7% | 96 |
| Rossignol philomèle | <i>Luscinia megarhynchos</i> | 55 | 36,7% | 109 |
| Gorgebleue à miroir | <i>Luscinia svecica</i> | 2 | 1,3% | 3 |
| Rougequeue noir | <i>Phoenicurus ochruros</i> | 37 | 24,7% | 53 |
| Rougequeue à front blanc | <i>Phoenicurus phoenicurus</i> | 12 | 8,0% | 19 |
| Tarier des prés | <i>Saxicola rubetra</i> | 1 | 0,7% | 1 |
| Tarier pâle | <i>Saxicola torquata</i> | 29 | 19,3% | 52 |
| Merle noir | <i>Turdus merula</i> | 114 | 76,0% | 299 |
| Grive musicienne | <i>Turdus philomelos</i> | 75 | 50,0% | 117 |
| Grive draine | <i>Turdus viscivorus</i> | 16 | 10,7% | 26 |
| Bouscarle de Cetti | <i>Cettia cetti</i> | 10 | 6,7% | 18 |
| Cisticole des joncs | <i>Cisticola juncidis</i> | 13 | 8,7% | 25 |

Tableau 1. Liste des espèces contactées au printemps 2002 lors du suivi STOC-EPS en Aquitaine. Pour chaque espèce sont donnés le nombre de points EPS où elle a été contactée, la fréquence de contact obtenue en divisant ce nombre par le nombre total de points (150) et l'effectif total contacté. Les espèces les plus communes (pour lesquelles au moins 50 individus ont été contactés sur au moins 25 EPS) sont indiquées en caractères gras.