



faune-aquitaine.org

articles

Le Gravelot à collier interrompu en Aquitaine : premiers éléments de répartition et effectifs

*Le contenu de l'espace téléchargeable est le fruit de la collaboration de
l'ensemble des contributeurs au projet de base de données naturalistes*



Le Gravelot à collier interrompu en Aquitaine : premiers éléments de répartition et effectifs

Mots clé FA : Gravelot à collier interrompu, effectifs, répartition, Aquitaine, littoral.

Auteur (s) : Fortier Jean-Alexandre, Couzi Laurent. LPO Aquitaine, 109 quai Wilson, 33130 Bègles.

Citation : FORTIER. JA & COUZI. L (2011). Le Gravelot à collier interrompu en Aquitaine : premiers éléments de répartition et effectifs. LPO Aquitaine. 6 pages. Bordeaux.

1 Contexte et objectifs de l'étude

Le projet d'étude du Gravelot à collier interrompu (*Charadrius alexandrinus*) sur le littoral aquitain s'inscrit dans un ensemble de travaux menés par l'Office National des Forêts qui ont pour but de parfaire notre connaissance du haut de plage. Financé par l'Observatoire de la Côte Atlantique (OCA), sa mise en place a été confiée à la LPO Aquitaine dès 2008 où un premier état des lieux de la répartition de l'espèce en tant que nicheuse sur le littoral Aquitain a été réalisé en partenariat avec l'ONF.

L'étude conduite en 2010, seconde phase du projet, visait d'une part à entamer un suivi de la population nicheuse du littoral Aquitain, d'autre part à enrichir les connaissances liées aux milieux fréquentés en période de reproduction. Cet article présente surtout des éléments quantitatifs, et les premiers résultats de la caractérisation des cantons découverts. Ce volet devrait faire l'objet d'une troisième année de suivi. Nous attendons cela pour aller plus avant dans la typologie des sites de reproduction sélectionnés.

2 Présentation de l'espèce

Ordre : Charadriiformes
Famille : Charadriidae
Genre : *Charadrius*
Espèce : *alexandrinus*
Auteur : Linnaeus, 1758

2.1 Description

Ce petit limicole pâle présente en proportion une grosse tête et une courte queue. Le mâle nuptial a le dessus du corps gris-brun, le dessous blanc avec l'avant de la calotte noir et l'arrière fauve, le sourcil blanc et le trait sourcilier noir, le collier blanc et son demi-collier noir s'interrompant sur la poitrine. La femelle possède une calotte brun-gris sans noir au front.

Le bec et les pattes sont noirs chez les deux sexes.



Gravelot à collier interrompu, mâle adulte.
Photo : D. Domec/www.faune-aquitaine.org.

En hiver, le mâle devient plus terne, ressemblant alors à la femelle. En ce qui concerne les jeunes, le plumage est plus uniforme avec un dessus plus gris.

Les mensurations à l'âge adulte se résument à :
Longueur : 15 à 17 cm,
Envergure : 42 à 58 cm,
Masse : 40 à 60 g.

Si le critère essentiel de différenciation avec le Grand gravelot et le Petit gravelot est la présence du demi-collier, il faut rester vigilant aux jeunes des deux autres espèces qui peuvent parfois présenter un demi-collier.

2.2 Habitat

En période de reproduction, le Gravelot à collier interrompu fréquente généralement les plages sablonneuses du littoral, mais également celles constituées de gravier ou de galets, les vasières des étangs et lagunes côtières et les marais salants.

En Aquitaine, l'espèce est exclusivement connue des plages littorales, et d'une partie des grèves sableuses de la rive gauche de l'estuaire (conche du Verdon). Aucune donnée de reproduction ne concerne par exemple les domaines endigués du Bassin d'Arcachon.

De fait le gravelot se trouve tributaire d'un phénomène longtemps négligé et pourtant indispensables aux écosystèmes côtiers : la laisse de mer.



Laisse de mer et dune embryonnaire au Cap Ferret
Photo : L. Couzi

2.3 Alimentation

L'alimentation est composée d'invertébrés collectés sur les différents étages de la plage. En effet, sur l'estran, les oiseaux vont chercher des vers marins, des petits crustacés et mollusques. Plus haut, dans la laisse de mer, les talitres ou « puces de mer » et les insectes sont les proies les plus recherchées. Pour finir, en haut de plage et sur la dune, les repas sont faits de coléoptères, diptères et autres insectes.

2.4 Reproduction

En Europe tempérée, la ponte s'échelonne de la fin avril à la fin du mois de juin.

Dès l'arrivée sur les lieux de reproduction, entre mars et avril pour la France, le penchant grégaire de l'espèce est encore bien marqué, il n'est pas rare d'observer des bandes de plus de 50 individus associées à d'autres limicoles. Cependant, si le territoire est partagé pour les besoins de la colonie (alimentation, repos), un espace « privé » de quelques mètres carrés est destiné à la parade nuptiale et à l'emplacement du nid. Il s'agit d'une espèce très fidèle à son site de reproduction mais l'emplacement du nid est différent d'une année sur l'autre. Il est particulièrement difficile de découvrir les nids de cette espèce, ce qui ne facilite pas le travail de quantification de la population.

La femelle fait le choix de la situation de la ponte parmi les ébauches de nid creusées préalablement par le mâle. Le nombre d'œufs par pontes est limité à 3, et cela intervient entre mi-avril et fin juillet. L'incubation est de 24 à 27 jours, avec une couvaison faite par les deux adultes de manière alternée pendant 3 à 4 semaines. L'éclosion est synchrone et les poussins sont nidifuges, c'est-à-dire

qu'ils quittent le nid dès le premier jour, guidés, réchauffés et surveillés par les parents. Ils prennent leur envol au bout de 26 à 31 jours selon la rapidité de leur croissance, liée à l'abondance de nourriture.

La première reproduction se fait à l'âge de 1 à 2 ans, parfois même plus (Cramp & al. 1990).

Si la première ponte échoue, il n'est pas rare d'observer une deuxième ponte. Ceci a été constaté en Bretagne ou dans la région (Ribereau-Gayon, 1977). Il a également été montré que la femelle pouvait abandonner la nichée alors que les poussins étaient âgés d'une semaine afin de pouvoir s'accoupler de nouveau avec un autre partenaire.

2.5 Distribution

Ouest-Paléarctique : le Gravelot à collier interrompu se reproduit au Nord depuis le Danemark et le sud de la Suède jusqu'en France et à la Péninsule ibérique à l'Ouest, puis à l'Afrique du Nord et à l'Est jusqu'en Turquie, au Moyen-Orient puis au bord de la Mer Caspienne. Elle est absente des pays baltes et assez rare en Europe de l'Est et du Sud-Est.

Française : on rencontre l'espèce en tant que reproductrice modérément sur les côtes de la Manche et sur le littoral Atlantique et plus abondamment sur les rivages de la Méditerranée.

En ce qui concerne les quartiers d'hiver de cette espèce, ils s'étendent du Portugal et du Sud de la France au Nord (parfois jusqu'en Grande-Bretagne et aux Pays-Bas), jusqu'en Afrique de l'Ouest, atteignant le Golfe de la Guinée. On peut également les trouver en Arabie, Ethiopie et en Somalie pour les populations les plus orientales.

2.6 Situation de l'espèce sur le littoral aquitain

En Aquitaine, le Gravelot à collier interrompu se reproduit de façon régulière sur l'ensemble du littoral (excepté en Pyrénées-Atlantique), où on peut le rencontrer quasiment toute l'année (Fig. 1). Des rassemblement postnuptiaux interviennent très vite après la nidification dès juillet ; le Banc d'Arguin, semble notamment accueillir un site de mue important.

Il est également intéressant de noter que la population régionale semble avoir étendu son aire d'occurrence. C'est ce que nous montrent les cartes Atlas actuelles et celle de 1974-84. Cette hypothèse semble confortée par la littérature relative au Banc d'Arguin, qui signale l'espèce comme rare dans les années 1970 (Ribereau, 1977, Boubert, 1978).

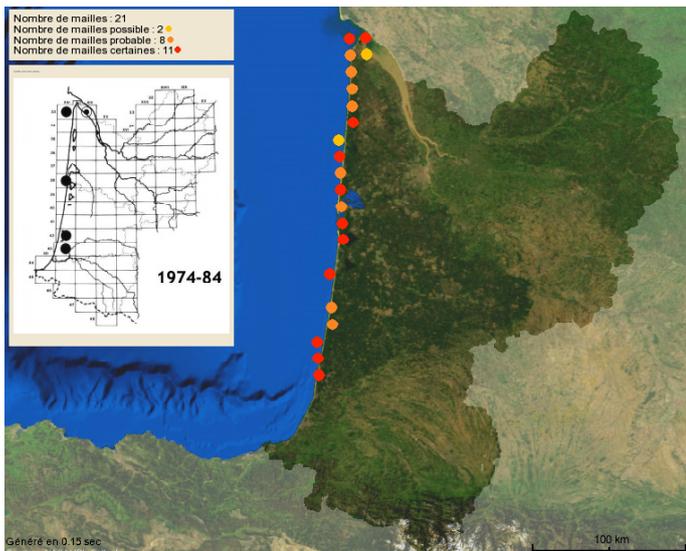


Figure 1 : Synthèse atlas du Gravelot à collier interrompu pour l'année 2010. Source : LPO Aquitaine/www.faune-aquitaine.org

3 Méthode

Les techniques et moyens de prospection utilisés lors de cette étude ont été identiques à ceux de l'étude 2008.

Le transect a ainsi été réalisé à pied ou en véhicule (ONF), du Verdon jusqu'à l'embouchure de l'Adour, en lieu et place du haut de plage. Cette zone d'étude a été complétée par l'inventaire des conches sableuses du Verdon, du Banc du Mimbeau au Cap Ferret et des plages situées au pied de la Dune du Pilat.

Les prospections ont débuté le 14 juin jusqu'au 30 juillet 2010. Notons à ce titre que ces dates tardives impliquent très probablement qu'un certain nombre de cantons n'ont pas pu être recensés, ce qui explique des résultats légèrement en deçà de 2008, sans que les différentiels soient significatifs.

Temps consacré au travail de terrain :

- prospections en véhicule : 6 journées
- prospections à pied : 12 journées

Une fois les oiseaux repérés, les données récoltées sur le terrain ont été les suivantes :

- Localisation (relevé des coordonnées GPS)
- Nombre d'individus (sexe, âge dans la mesure du possible)
- Comportement de l'espèce qui indiquerait une nidification sur le site (conflits territoriaux, diversion ...)

Et en cas de nidification probable (cris d'alarme) ou certaine :

- Nature des méthodes de nettoyage (manuel ou mécanique)
- Composition des laisses de mer
- Distance entre la laisse de mer et le début de la végétation ou de la falaise
- Description de la transition plage / dune
- Fréquentation et dérangements

Nous avons par ailleurs pris contact avec l'équipe de la Réserve Naturelle du Banc d'Arguin qui nous a communiqué les effectifs nicheurs du site et permis d'utiliser ces données pour compléter nos résultats.

Notons que la méthode utilisée consiste à effectuer un seul passage sur tout le trait de côte. Si réaliser un passage en début de saison et un second plus tardif aurait probablement permis de recueillir des informations supplémentaires (par exemple sur les dates de ponte), le dénombrement des effectifs nicheurs aurait présenté un risque non négligeable d'inclure des doubles comptages. Ici, les effectifs annoncés sont un minimum.

4 Résultats quantitatifs

Afin de déterminer le nombre de couples nicheurs de Gravelot à collier interrompu sur l'ensemble du trait de côte Aquitain, les observations réalisées ont été classées selon les codes Atlas qui les répartissent en trois groupes (nicheur possible, probable et certain). De plus, les prospections en fin de saison ont permis d'observer certains rassemblements postnuptiaux, non traités ici.

In fine, les résultats obtenus sont les suivants :

- 29 couples pour lesquels nous disposons de preuves de nidification certaines
- 19 couples pour lesquels nous disposons de preuves de nidification probables
- 21 couples pour lesquels nous disposons de preuves de nidification possibles

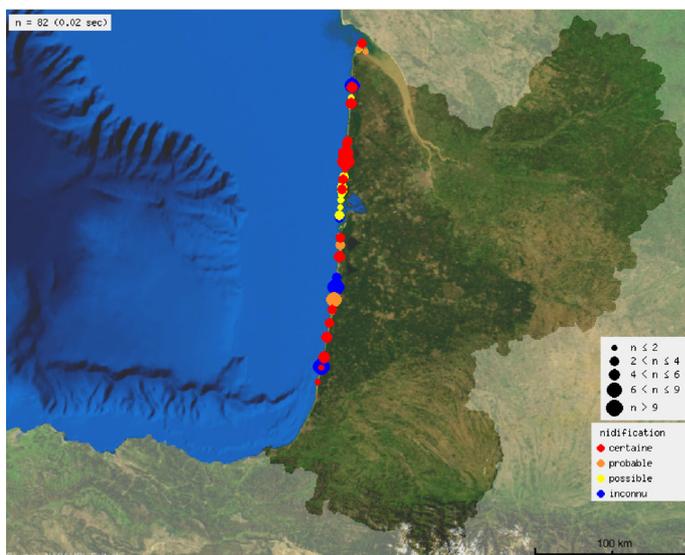


Figure 2 : Répartition des couples cantonnés et codes atlas afférents. Source : LPO Aquitaine/www.faune-aquitaine.org

L'indice de quantification de la population régionale est exprimée sous la forme d'un intervalle : la valeur plancher ou basse est composée des nicheurs « probables et certains », pour la valeur plafond ou haute s'ajoute les « nicheurs possibles ».

Cet indice est complété par effectifs de la population de Gravelot à collier interrompu reproductrice sur la Réserve Naturelle Nationale du Banc d'Arguin. Cette population

est estimée entre 20 et 25 couples en 2010, nous retiendrons pour la valeur basse 20 et 25 pour la valeur haute.

Pour cette année 2010, nous évaluons la population nicheuse de Gravelot à collier interrompu sur le littoral Girondin Landais dans un intervalle compris entre 68 et 94 couples pour le littoral aquitain.

Rappelons que la population nicheuse définie lors de l'étude 2008 était comprise entre 71 et 106 couples.

Cette variation interannuelle reste difficile à expliquer d'autant qu'il conviendrait de caler le protocole dans le temps et l'espace pour avoir des chiffres comparables dans le temps. Aucune déduction sur l'évolution des effectifs nicheurs de l'espèce n'est ici envisageable à ce jour.

5 Répartition des cantons

5.1 Par territoire administratif

Département	Communes	Résultats 2010	Résultats 2008
33	Hourtin	6	6
	Lacanau	12	8
	Lège-Cap-Ferret	11	18
	Soulac/Mer	0	2
	Teste-de-Buch (Hors RNN Arguin)	6	13
	Vendays-Montalivet	4	6
	Le Verdon/mer	8	8
Totaux 33		53	69
40	Biscarrosse	1	1
	Lit-et-Mixe	1	0
	Messanges	1	3
	Mimizan	4	7
	Moliets-et-Maa	4	1
	Saint-Julien-en-Born	1	3
	Seignosse	1	1
	Vielle-Saint-Girons	3	3
	Totaux 40		16
Bilan régional		69	88

Figure 3 : Répartition par département et par commune .

	Certains	Probables	Possibles	Total
33	18 (6)	15 (35)	20 (28)	53 (69)
40	11 (5)	4 (7)	1 (7)	16 (19)
Total	29 (11)	19 (42)	21 (35)	69 (88)

Figure 4 : degré de fiabilité de reproduction par département (les données 2008 sont entre parathèse).

Pour cette année 2010, la population du littoral Girondin est comprise entre 33 et 53 couples (41-69 en 2008), et entre 15 et 16 couples pour la population des Landes (12-19 en 2008).

Si l'on ne considère que la fourchette basse, la Gironde accueille 53 couples (33 + 20 d'Arguin) et les Landes seulement 15.

La population de GCI est donc répartie à 77% en Gironde et à 23% sur les Landes. En 2008, ces pourcentages étaient respectivement 83% et 17%.

La proportion de la population nicheuse par département est semblable pour ces deux années d'étude.

5.2 Une répartition hétérogène dans l'espace

Les cartes suivantes nous permettent de définir des zones où aucun canton n'a été observé ni en 2010, ni en 2008.

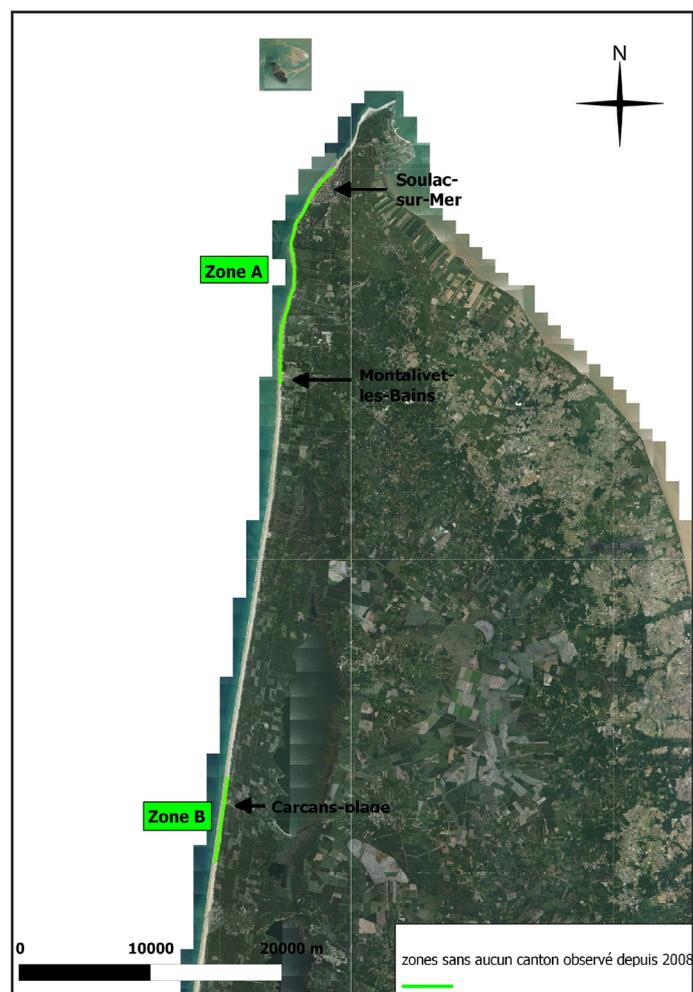


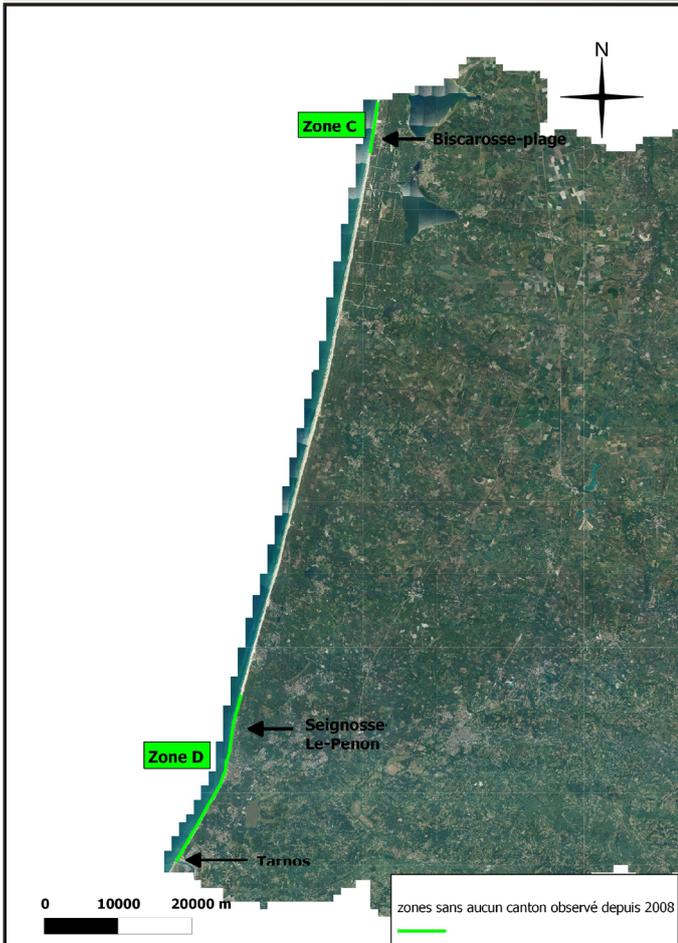
Figure 5 : localisation des zones non favorables au GCI - Nord Gironde

Il s'agit pour la Gironde

- de la plage de Soulac-sur-Mer (« GCIIONF2008-006 » 1°07'4.90"W / 45°31'24.44"N) à la plage de Montalivet (« GCIIONF2008-037 » 1°09'35.38"W / 45°22'26.74"N) Longueur secteur A = 17,48 km ;

- de la zone de Carcans-plage (limite nord = « GCIIONF2008-087 » 1°11'21.99"W / 45°05'56.30"N ; limite sud = « Sud Carcans plage » 1°11'50.72"W / 45°02'23.75"N) Longueur secteur B = 6,56 km.

Soit environ 24 km de littoral non favorable au gravelot



Pour les Landes :

- de Biscarrosse-plage («GCIIONF2008-074 » 1°15'8.01"W / 44°28'38.75"N) jusqu'à la partie nord du CEL (« Dunes » 1°15'37.83"W / 44°25'2.68"N) Longueur secteur C = 6,69 km;

- de l'embouchure de l'Adour à Tarnos jusqu'au nord de Seignosse-le-Penon (« GCIIONF2008-086 1°25'42.52"W / 43°44'17.64"N) Longueur secteur D = 24,7 km.

Soit environ 31 km de littoral non favorable au gravelot

Ces secteurs ne sont pas occupés par l'espèce durant plusieurs années et aucune connaissance d'activités singulières propres à ces zones n'explique à elle seule cette absence de répartition. Des paramètres physiques sont certainement à rechercher : la topographie de la plage ne serait pas favorable (submersion à marée haute de l'ensemble de la plage, adossée à des falaises de sable, combinée à une érosion marine importante qui rend difficile l'installation des nids) ; cette topographie particulière entraînant une pression touristique estivale trop importante, augmentant le caractère limitant de ces secteurs (Cf. infra).

6 Densités de cantons par km de plage (favorable à l'espèce)

6.1 Densités régionale et départementales

Le littoral lando-girondin mesure environ 232 km de long (sans l'estuaire, ni l'intérieur du Bassin d'Arcachon) du Verdon à Boucau.

C'est là le domaine potentiel du Gravelot à collier interrompu. Or, si l'on soustrait à ce chiffre 24 + 31 km de côte qui semblent répulsifs pour le Gravelot, le linéaire potentiel exploitable est réduit à : $232 - 55 = 177$ km.

On peut alors avancer une densité régionale de canton (hors RNN Banc d'Arguin) comprise entre (avec les valeurs 2010) : 0,27 et 0,39 canton/km.

Selon la même approche, le linéaire de côté favorable en Gironde serait de :

$$126 \text{ km} - 24 = 102$$

Soit une densité comprise entre : 0,32 et 0,53 couple/km

Selon la même approche, le linéaire de côté favorable dans les Landes serait de :

$$106 \text{ km} - 31 = 75$$

Soit une densité comprise entre : 0,2 et 0,21 couple/km

En résumé, la densité constatée en Gironde est deux fois plus élevée que dans les Landes, si l'on rapporte le calcul au kilomètre de plage favorable. Cela signifie donc que des facteurs autres que physiques sont à rechercher pour expliquer cette situation.

6.2 Densités par secteur

Avant tout, il convient de spécifier que les secteurs que nous avons retenus, correspondent à au découpage utilisé par l'Office national des forêts. Les densités par secteur (Cf. figure 7 et détails en annexe 3) sont exprimées en nombre de couple par km de plage favorable à l'espèce. Les zones sans aucun canton observé depuis 2008 (Cf. figures 5 et 6) ne sont donc pas prises en compte dans les calculs.

Secteurs	Départements	Densité(en nb de cples/km de plage favorable)
Lacanau-Crohote Noir	33	0,74
Pte de Grave-Pin Sec	33	0,67
Crohote noir-Cap Ferret	33	0,51
Densité moyenne régionale		0,39
Mimizan-Contis	40	0,36
Pin Sec-Carcans	33	0,32
Pilat-Biscarrosse	33	0,32*
Contis-Moliets	40	0,31
Carcans-Lacanau	33	0,25
Moliets-Hossegor	40	0,15
Biscarrosse-Mimizan	40	0,04
Capbreton-Tarnos	40	0,00

* Cette densité concerne l'ensemble du secteur. La partie girondine de ce secteur présente une densité de 0,39 couples / linéaire tandis que la partie landaise (3km) présente une densité de 0,00 couple.

Figure 7 : tableau de classement des densités par secteur ONF
Les calculs de ces densités ont été effectués avec les valeurs hautes (indices de nidification possibles, proba-

bles et certains). Ces densités maximales, comparées à la moyenne régionale retenue, nous permettent d'établir une première évaluation des zones dites de faible, de moyenne et de forte densité :

- de 0,00 à 0,25 couples / km de plage = faible densité ;
- de 0,26 à 0,39 couples / km de plage = densité moyenne ;
- > 0,39 couples / km de plage = forte densité (Cf. données en rouge du tableau n°4).

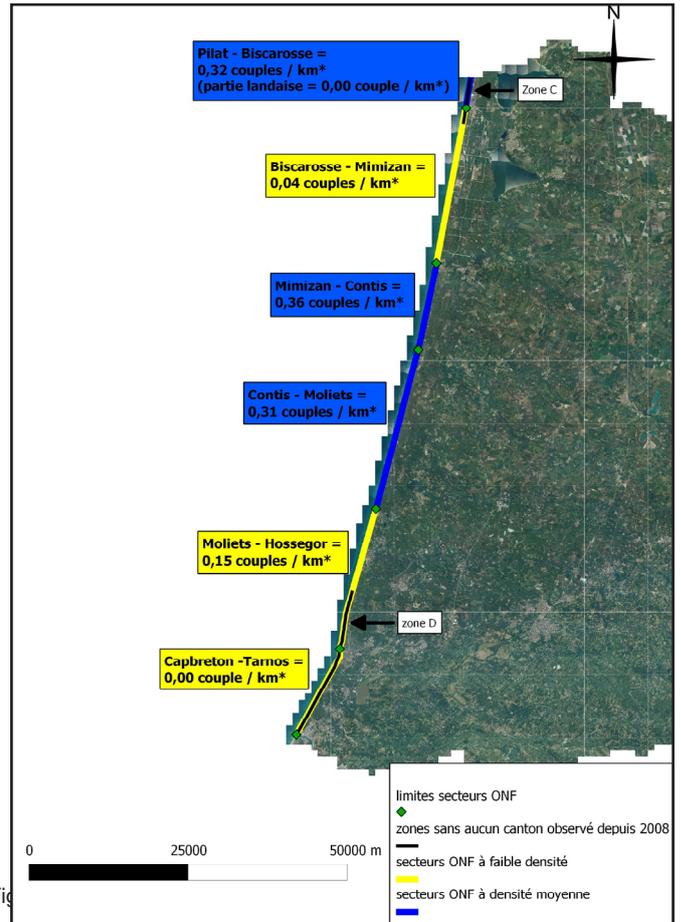
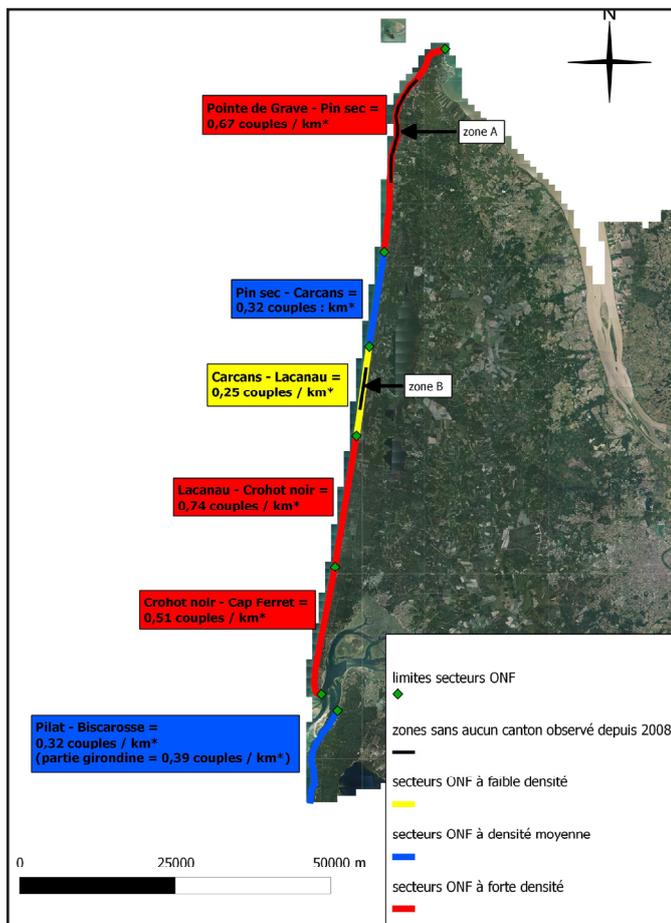


Fig. 1
les Landes

On notera en particulier trois zones de forte densité :

- Lacanau – Crohot noir (33): 0,74 couples par km de plage ;
 - Crohot noir – Cap ferret (33) : 0,51 couples par km de plage ;
- soit 43 km continus entre Lacanau et le Cap-ferret avec un total de 27 couples recensés en 2010 (32 en 2008)
- Pointe de Grave – Pin sec (33) = 0,67 couples par km de plage.

A contrario, 4 secteurs sont à considérer comme des zones de faible densité. Il s'agit de :

- Carcans – Lacanau (33) : 0,25 couples par km linéaire ;
- Moliets – Hossegor (40) : 0,15 couples par km linéaire ;
- Biscarosse – Mimizan (40) : 0,04 couples par km linéaire ;
- Capbreton – Tarnos (40) : aucun couple recensé.

Concernant le secteur de Pilat – Biscarosse, s'il est ici considéré comme un secteur à densité « moyenne », il y subsiste un fort contraste entre la partie girondine (0,39 couple / km de plage) et la partie landaise où aucun canton n'a été observé depuis 2008.

6 Bilan des caractéristiques étudiées des cantons

Le tableau suivant (Cf. figure 10) synthétise les informations collectées, en cas de nidification probable et certaine (codes atlas supérieurs ou égaux à 8), relatives à la nature de la plage (voir fiche terrain en annexe 4 et synthèse des données en annexe 5). Les connaissances des agents ONF nous ont ici été très utiles, notamment pour la description de la transition plage / dune et pour le type de nettoyage des plages. Sur les 36 nidifications prises en compte, 28 concernent la Gironde, et 8 les Landes.

Notons que deux cas de reproduction (probablement du même couple) à Vielle-Saint-Girons (40) ne figurent pas dans cette analyse. En effet, les pontes ont eu lieu sur la dune fixée (dont 1 nid situé sur le terrassement d'une maison) et non pas en haut de plage. C'est pourquoi nous jugeons plus prudent de ne pas intégrer ce canton dans l'analyse présente.

Par ailleurs, un seul échec de reproduction a pu être constaté à Messanges (33) où un poussin âgé de 2 jours environ a été découvert mort le 15 juin 2010 sur une zone de baignade surveillée. Cette donnée n'est pas traitée dans cette partie de l'étude puisque le canton en lui-même n'a pas été localisé.

Caractéristiques de la plage		Nombre de cantons		
		Gironde	Landes	Total
Nettoyage plage	Nettoyage mécanique	11%	20%	31%
	Nettoyage manuel	36%	0%	36%
	Plage non nettoyée	30%	3%	33%
Laisse de mer	Présente	64%	22%	86%
	Absente ou négligeable	14%	0%	14%
Distance entre la laisse et le début de la végétation ou de la dune	0 m (laisse mélangée à la végétation)	11%	8%	19%
	Entre 1 et 5 m	30%	6%	36%
	Entre 6 et 10 m	13%	6%	19%
	Entre 11 et 15 m	3%	3%	6%
	> 15 m	6%	0%	6%
Transition plage/dune	Dune embryonnaire naissante	22%	6%	28%
	Dune embryonnaire établie	36%	11%	47%
	Falaise vive	8%	6%	14%
	Falaise éolisée	11%	0%	11%
Fréquentation	Baignade surveillée	0%	0%	0%
	Zone fréquentée/baignade non-surveillée	36%	0%	36%
	Zone «sauvage»	42%	22%	64%
Dérangement	Char à voile	2%	0%	2%
	Chiens	2%	0%	2%
	Pêcheurs	0%	2%	2%
	Promeneurs	39%	5%	44%
	Aucun dérangement	36%	14%	50%

Figure 10 : distribution des paramètres relevés sur les cantons de gravelot découverts (en %).

Ce premier état des lieux nous permet d'observer certaines tendances relatives aux choix du Gravelot à collier interrompu quant à l'emplacement de son nid.

Le nettoyage des plages est une contrainte majeure pour la nidification de l'espèce, en effet la présence de laisse de mer semble indispensable à l'espèce. La qualité du nettoyage (mécanique ou manuel), ses modalités techniques, les fréquences d'intervention sont autant de paramètres à évaluer sur la stabilité des populations nicheuses du GCI.

Concernant la distance entre la laisse de mer et le début de la végétation ou de la falaise, nous observons que la majorité des distances mesurées était inférieure à 10m (ou 10 pas).

La nidification du Gravelot à collier interrompu est aussi étroitement liée à la présence de dunes embryonnaires, dont la pente et la végétation facilitent la protection du nid (ou des jeunes). Dans certains cas, l'absence de dunes (et donc la présence de falaises) est compensée par les lisses de mer, dont la composition permet non seulement le nourrissage des oiseaux, mais aussi l'installation du nid, ou la dissimulation des poussins.

Concernant la fréquentation anthropique des plages, le Gravelot à collier interrompu semble s'y adapter relativement, mais paraît s'installer plus volontiers dans des zones dites sauvages au contraire de zones de baignade surveillée où aucune nidification n'a été observée.

Dans des zones de forte densité où le territoire par couple nicheur s'en trouve réduit, il a même été observé des nids situés à quelques mètres à peine des touristes. Le comportement des Gravelots sur ces tronçons de plage ne semblait dans l'ensemble pas se distinguer des zones moins fréquentées par l'Homme (nourrissage, incubation, simulation de blessure en cas d'approche du nid...). On ne peut cependant pas affirmer que les chances de reproduction sont les mêmes.

La priorité doit donc être donnée à la gestion de la laisse de mer. Sur les 36 nids retenus dans l'étude de paramètres extérieurs, 31 ont été découverts en présence de laisse de mer, contre 5 seulement sans ce paramètre.

L'espèce semble fuir la trop grande fréquentation. Le plan plage actuel assure la canalisation du public, ce qui permet un partage de l'espace favorable au gravelot.

Pour ce qui est du profil de la plage, les évolutions naturelles interannuelles offrent au gravelot un potentiel de site favorables, sans doute mouvant, mais pour l'heure constant d'une année sur l'autre. Mobile en hiver, le Gravelot à collier interrompu peut aisément se déplacer si un site de nidification vient à disparaître.

7 Rôle de la région pour l'espèce

Population Europe	22000 à 35000 cples (Birdlife 2004)
Population France	1400 à 1800 cples (Dubois et al. 2008)
Population Aquitaine	68 à 94 cples (LPO Aquitaine, 2011)
Directive Oiseaux	Annexe I
Convention de Bonn	Annexe II
Convention de Berne	Annexe II
Protection nationale	OUI
Liste déterminante ZNIEFF Aquitaine	Oui, si associé à une autre espèce du cortège dunaire

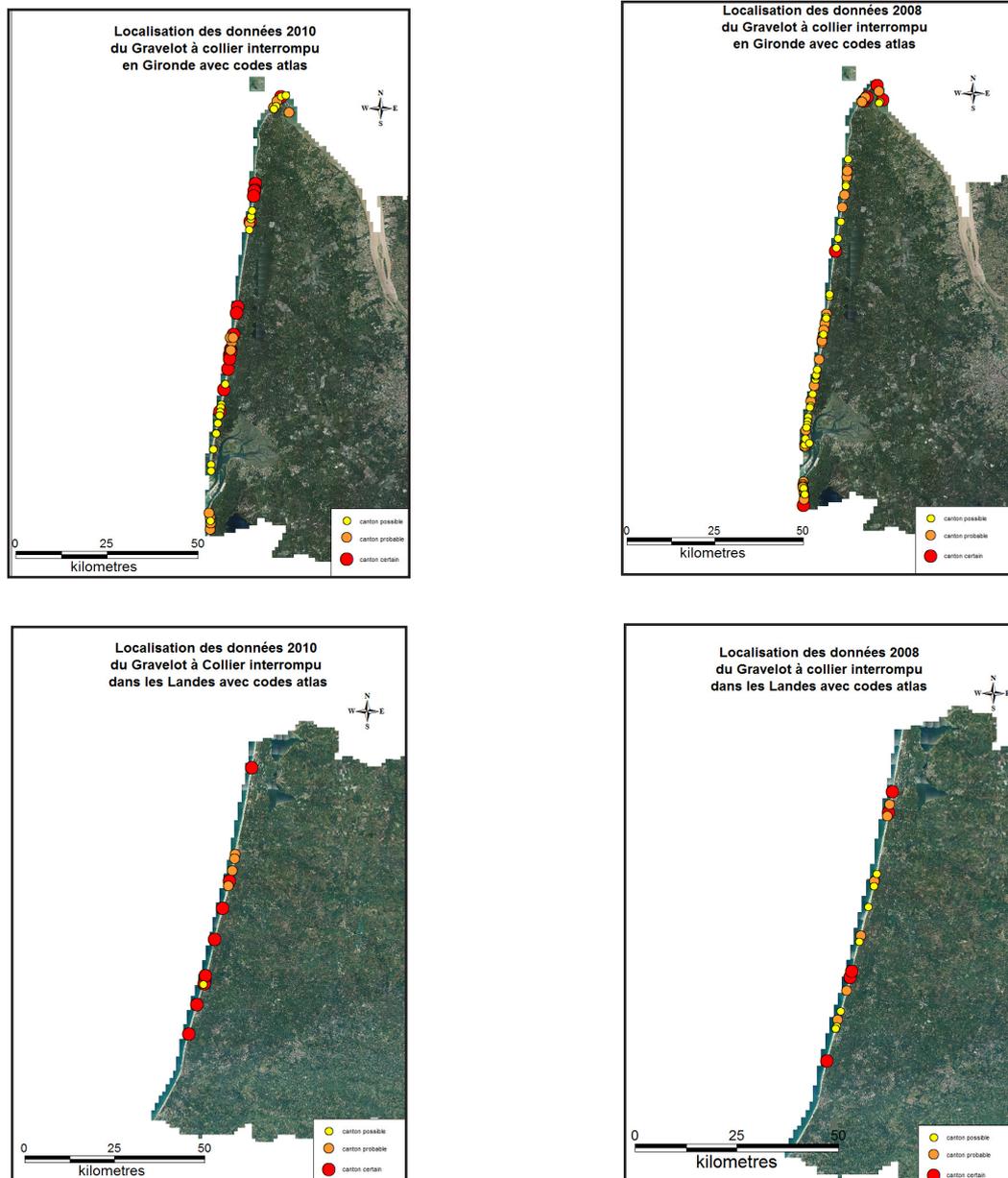
Figure 11 : tableau des statuts biologiques et réglementaires de l'espèce

Les statuts biologiques confortés par les statuts réglementaire (notamment) nationaux ou européens du Gravelot à collier interrompu démontrent les forts enjeux liés à la conservation de l'espèce. Localement, ce travail permet de dire que l'Aquitaine héberge un peu plus de 5% de la population nationale, ce qui ne peut être ignoré.

Par conséquent, les résultats obtenus pour ces deux années d'étude doivent nous encourager à renforcer les connaissances, et par la même à identifier (ou confirmer) les facteurs anthropiques

Annexes :

Carte de localisation des cantons 2008, 2010



Liste des observateurs ayant permis cet article

Sont ici remerciées les personnes et structures pour leur contributions et qui ont autorisé l'utilisation de leurs données pour la rédaction de cet article

Bibliographie

Boubert, J. J. (1978). Note: Compte-rendu sur la nidification 1977 sur la réserve naturelle du Banc d'Arguin. Le Courbageot 5, 9-10.

Collectif (2004) Birds in Europe, population estimates, trends and conservation status. Birdlife.

Le Maréchal, P., Yésou, P., Oliosio, G., Dubois, P.J. (2008) Nouvel inventaire des oiseaux de France. Delachaux et Niestlé.

Ligue pour la Protection des Oiseaux - délégation Aquitaine (2008) Le Gravelot à collier interrompu sur la côte aquitaine – Phase 1 : quantification des effectifs reproducteurs. LPO.

Ribereau-Gayon, R. (1977). Note: Nidification du Gravelot à collier interrompu sur le Banc d'Arguin. Le Courbageot 4, 7



Nid de gravelot à collier interrompu, Cap Ferret, 2010.
Photo : R. Chabbert/www.faune-aquitaine.org.

Remerciements

Nous tenons à remercier d'une part les équipes des Réserves Naturelles d'Huchet et du Banc d'Arguin, dont les données des couples nicheurs du Gravelot à collier interrompu nous ont permis de compléter nos résultats, et d'autre part les agents ONF des secteurs concernés par cette étude, dont la participation active a simplement rendu possible nos prospections.

Merci également à Frédéric Dupuy et Christophe Le Noc pour avoir pris le temps de la relecture.

Il est possible à toute personne inscrites sur www.faune-aquitaine.org de publier à partir de la base de données. Il est nécessaire d'être un contributeur significatif et d'obtenir l'autorisation des autres contributeurs pour exploiter leurs données masquées et celle de l'administrateur de la base, la LPO Aquitaine.

Ces conditions remplies, l'obtention des données se fait auprès de l'administrateur du système. L'article devra ensuite être soumis au comité de lecture de FA. Dès lors que l'article sera validé, il sera mis en page puis inséré au site web, en vue d'être consulté ou téléchargé par quiconque.

www.faune-aquitaine.org

