



AGIR pour la  
**BIODIVERSITÉ**  
AUVERGNE

## Le Conseil scientifique de la LPO Auvergne - Faune-Auvergne -



Clermont-Fd, le 20 septembre 2016

### Membres du Conseil Scientifique (19 membres):

Thibault Brugerolle, Anne Citron, Alex Clamens, Jean-Pierre Dulphy, Guillaume Eloy (CA), Jean-Marie Frenoux, François Guélin, Sylvie Lovaty (CA), Sébastien Heinerich, Jean-Jacques Lallemand, Paul Nicolas, Romain Riols, Gilles Saulas, Pierre Tourret, Arnaud Trompat, le Président du GMA ou son représentant, Le Président du CPIE de Haute-Auvergne ou son représentant, La Présidente et le Directeur de la LPO Auvergne.

### Invités - Coordinateurs d'enquêtes, responsables d'études etc ... (21 personnes):

Grand-Duc : Jean-Yves Delagrée, Olivier Tessier, Thérèse Reijs, Yvan Martin  
Faucon pèlerin : Stéphane Combaud, Thierry Roques, Olivier Tessier, Olivier Gimel  
Sternes : Guillaume Leroux, Sylvie Lovaty  
Grue cendrée : Nicole Deschaume  
Effraie des clochers : Christophe Eymard  
Courlis cendré : Bernard Raynaud, François Oriol, Thibault Brugerolle, J.P. Dulphy, Sylvie Lovaty.  
Groupes Rapaces en Bourbonnais : parmi J.J. Limoges, Jean Fombonnat, E. Dupont, M. Rigoulet  
Futur Réseau « Hirondelles » : Frédérique Collin, J.J. Lallemand  
Le Président du GOA (Odonates) ou son représentant  
Le Président de l'Association d'études des reptiles en Auvergne ou son représentant

Chargés de mission LPO : Sabine Boursange, Pierre-André Dejaifve, Charline Giraud.

Le CS Rhône-Alpes pour info: Thierry Lengagne et Vincent Palomarès

---

## INVITATION

Réunion N°5 du Conseil Scientifique LPO / FA  
samedi 10 octobre 2015 de 9h30 à 17h

Maison des Espaces Naturels du Bois de la Comté (plan dans cette doc)

---

### - Ordre du jour -

Accueil de la réunion, animée par F. Guélin et J.P. Dulphy (15 mn)

9h30

- Ordre du jour et timing

- Tour de table rapide de présentation (JPD)

1: Point d'information sur l'organisation CS/FA/CALPO (FG) (15 mn)

9h45

Création d'un « bureau » du CS en juillet 2015 → voir doc jointe N°1  
Posez vos questions !

2: Bilan de la rencontre avec des membres du CS LPO Rhône-Alpes (1h30)

10h

- Modalités de fonctionnement du CS Rhône-Alpes
- VisioNature
- perspectives d'enquêtes communes ARA (Tarier etc ...)

3: Paramétrage de FA – FG - (20 mn)

11h30

4: Une coordination sur les espèces de montagne – A. Clamens - (20 mn)

11h50

5: Journées FA 2015 & 2016 (P. Nicolas & Anne Citron) – (20 mn)

12h10

12h30 - pause , casse-croûte tiré du sac – 1 heure

Reprise des travaux

13h30

6: Tour d'horizon des enquêtes en cours (15 mn max par enquête ; 2 h environ)

- \* 6-a : Rapaces nocturnes 2015/2016 (Romain Riols, Pierre Tourret)
- \* 6-b : Enquêtes Loire Nature 2016: (JJ Lallemand & G. Leroux)
- \* 6-c : Une enquête «transversale» Zones Humides / Roselières 2016 (T. Brugerolle)
- \* 6-d : Enquête Courlis 2014/2015 (T. Brugerolle)
- \* 6-e : Autres enquêtes ornithos – tour d'horizon rapide (JPD)
- \* 6-f : Enquêtes GMA
- \* 6-g : Enquêtes Batraciens CPIE
- \* 6-h : Enquêtes Odonates (GOA)
- \* 6-i : Enquêtes Reptiles (ORA)

7: Programmation des réunions Liste Rouge UICN Oiseaux (P. Tourret) (30 mn)

15h30

8 : Un nouveau Réseau Hironnelles :  
objectifs, protocole, pérennité, organisation ... (F. Collin & J.J.L) (15 mn)

16h

9: Camp ornitho 2016 (FG) (15 mn)

16h15

10: Date, lieu & OdJ du prochain CS en 2016 (FG) (15 mn)

16h30

*François Guélin, coordinateur du CS LPO/FA*

**Dans les pages suivantes, les documents préparatoires**

## 1) Point d'information sur l'organisation CS/ FA/ CA LPO

**Rappels pour les nouveaux ou les distraits , pensez à lire le dernier paragraphe !**



AGIR pour la  
**BIODIVERSITÉ**  
AUVERGNE

# Le Conseil scientifique de la LPO Auvergne - Faune-Auvergne -



### **Missions & Composition du conseil scientifique LPO/FA**

**Le Conseil scientifique LPO Auvergne a pris le relais d'une partie des activités de l'ancien groupe "Etudes & Recherches".**

#### **Article 1 : Missions**

Ce Conseil Scientifique nommé par le conseil d'administration a pour missions :

- de rassembler tous les coordinateurs, à un titre ou à un autre, du réseau naturaliste de l'association: CHR, Comité de pilotage, etc ...
- de tenir à jour la composition de ces groupes de travail et de la faire valider par le CA
- de réfléchir aux objectifs stratégiques du secteur naturaliste de l'association, afin de faire des propositions au conseil d'administration dans le cadre du projet associatif (enquêtes, suivis, etc ..)
- de veiller à la rigueur scientifique des travaux de l'association, notamment la qualification des données de faune-auvergne, en faisant fonctionner un comité de validation, et, pour les espèces les plus rares, un comité d'homologation.
- d'assurer la qualité des publications de l'association (Revue « Le Grand-Duc » en ligne, LPO Infos, publications mises en ligne sur FA) en lien avec les comités de rédaction.
- d'animer le réseau naturaliste (colloque, réunions, camps naturalistes ...)
- de superviser la gestion de l'outil informatique faune-auvergne.org , en lien avec le comité de pilotage FA.
- De suivre les grandes orientations de gestion des sites gérés par l'association ;
- de conseiller le CA dans sa politique de gestion et d'achat de milieux, en invitant si les sujets de réflexion le nécessitent d'autres spécialistes (botanistes etc ..)
- de proposer au CA les candidatures des bénévoles- Conservateurs des sites gérés.

Son avis est consultatif.

#### **Article 2 : composition**

Il est composé de membres individuels:

- deux représentants du Conseil d'administration LPO Auvergne, désignés par le CA
- le chef de service Etudes – Expertises, ou son représentant
- le chef de service Conservation, ou son représentant
- et l'ensemble des membres
  - \* du comité de validation FA (Oiseaux)
  - \* du comité d'homologation des espèces d'oiseaux rares
  - \* du comité de rédaction du grand-Duc
  - \* du comité d'animation du réseau faune-Auvergne
- d'un représentant de chaque structure associative conventionnée

Le CA valide chaque année les nouveaux représentants lorsque la composition du Conseil scientifique est modifiée.

Le CA peut également nommer des membres non impliqués dans les structures listées précédemment, pour leur qualités scientifiques reconnues.

Le Conseil scientifique se réunit deux fois par an en séance plénière avec un ordre du jour fourni deux semaines à l'avance.

En juillet 2015, a été créé un "Bureau" du Conseil scientifique.

**Ce bureau regroupe les membres de l'ancien COPIL FA (supprimé), les animateurs du CS, et des membres du CA LPO Auvergne : Jean-Pierre Dulphy, Guillaume Eloy, Chantal Guélin, François Guélin (Secrétaire du Bureau CS), Sylvie Lovaty, Romain Riols, Pierre Turret, Arnaud Trompat, Jean-Christophe Gigault.**

**Les missions de ce Bureau sont de gérer tout ce qui est scientifique à la LPO Auvergne et la gestion technico-administrativo-financière de Faune-Auvergne en lieu et place de l'ancien COPIL, préparation des CS, négociation des conventions avec les autres structures ... etc.**

## 2) Rencontre avec des membres du Conseil Scientifique LPO Rhône-Alpes

En fait cette rencontre a déjà eu lieu pour cas de force majeure : deux représentants de ce CS étaient présents au Conseil national LPO fin septembre à Vichy. Difficile de les faire revenir le 10 octobre ... Ci-dessous le compte-rendu succinct des échanges, et après, la question principale sur laquelle nous devons travailler

Compte-rendu de la réunion du 26 septembre 2015 entre des représentants des deux conseils scientifiques

Présents : Thierry Lengagne (CS Rhône-Alpes, Président LPO Ain ; V.P. Coord. Rhône-Alpes) ; Vincent Palomarès (CS Rhône-Alpes, VP LPO Ardèche), Chantal Guélin, Sylvie Lovaty, François Guélin, Pierre Turret.

Modalités de fonctionnement du CS Rhône-Alpes : en 2014 le CA de la coordination Rhône-Alpes a souhaité travailler en amont sur les protocoles mis en place dans les études salariées, ayant détecté un certain nombre de problèmes.

Le CS Rhône-Alpes a donc été créé dans cette optique, avec actuellement cinq membres bénévoles. Il est donc assez différent du CS Auvergne, et dans un sens parfaitement complémentaire. En effet, de notre côté, malgré que ce soit dans nos missions, nous ne travaillons pas (encore...) sur les protocoles d'étude, qui sont réalisés en interne dans l'équipe salariée. Les 8 départements de Rhône-Alpes possèdent tous leur site VisioNature autonome, leur CA, et leurs choix d'enquêtes de terrain bénévoles (hors enquêtes nationales).

Discussion autour de deux points principaux:

- VisioNature : l'idée d'un portail commun paraît difficile actuellement. (NB de FG: pourtant l'idée d'un « observatoire » régional ARA fait son chemin au sein des différents CA, donc il faudra bien retravailler ce point)

- Perspectives d'enquêtes communes ARA :

Une enquête « tarier » paraît pour tous une bonne idée pour initier à la fois la première enquête régionale Rhône-Alpes, et la première enquête Rhône-Alpes-Auvergne, et créer une dynamique sur douze départements. FG propose de réaliser une série d'actus web pour lancer cette enquête, actus à mettre sur les sites VisioNature, ainsi qu'une page à insérer dans les neuf LPO Infos début 2016. VP et TL se charge de contacter leurs collègues des 8 départements pour les informer.

### Question posée au CS Auvergne ...

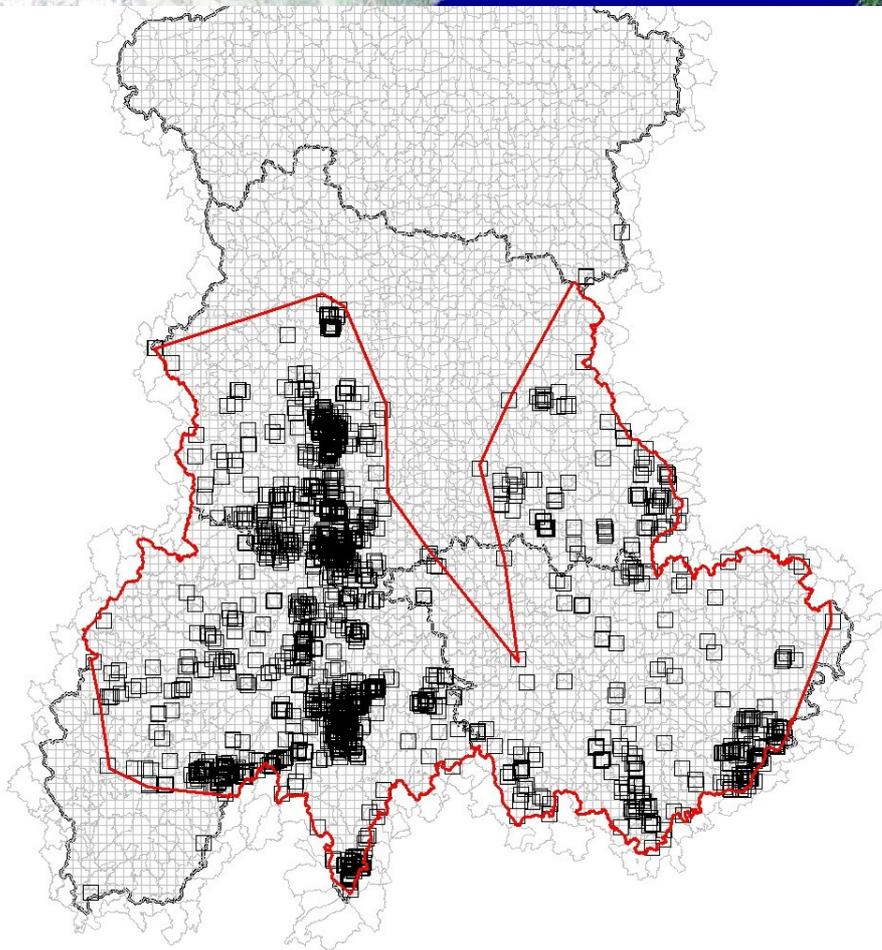
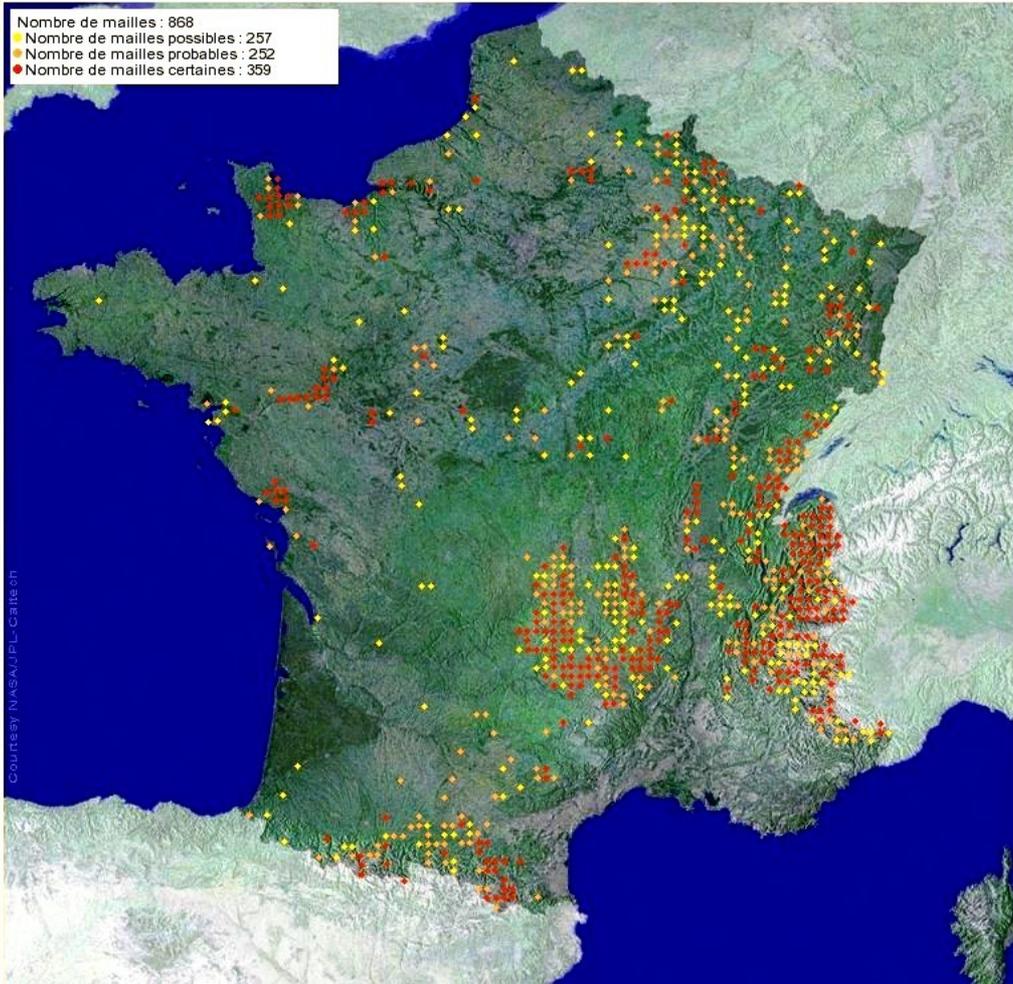
**Une idée d'enquête commune tourne donc autour du Tarier des prés :** Cette espèce fait partie des 10 passereaux les plus menacés de France. Essayer de faire une évaluation de la population super-régionale précise en mettant en place une méthodologie appropriée ?

En page suivante deux documents cartographiques pour la réflexion: la carte Atlas nationale de l'espèce, et la zone d'occurrence en Auvergne.

Une enquête tarier commence évidemment par une « promo » sur la recherche de l'espèce et la saisie sur FA (avec l'épingle)

Mais notre responsabilité associative doit nous pousser à CHIFFRER les effectifs. Au niveau méthodologique, peut-on s'orienter vers une technique d'évaluation basée sur celle de l'Atlas national : à savoir le choix de petites unités de surface (2x2 km ?? ou moins ?? ou plus??) prises au hasard dans la zone d'occurrence, en nombre suffisant (50?) sur lesquelles les observateurs donneraient une ESTIMATION par fourchette des effectifs nicheurs ?

A-t-on les moyens de mener une recherche plus fine sur les paramètres du milieu favorables/défavorables ?



### 3: Paramétrage de Faune-Auvergne

Deux questions à la fois techniques & politiques

#### **Q1 : - nb minimal d'obs pour la consultation multicritères :**

Régulièrement nous parviennent des demandes d'individus irrités de ne pas pouvoir consulter la Base par le tri multicritères parce qu'il faut un nombre minimal de données saisies. Voici deux ans, nous avons abaissé le seuil (à 10 données par mois) suite à la demande d'un observateur, qui depuis, ne saisit presque plus rien ... Et il y en a qui râlent encore : au printemps dernier le problème s'est à nouveau posé, un observateur célèbre a refusé de saisir des données pourtant intéressantes parce qu'il ne pouvait pas voir l'ensemble des données du réseau.

Au-delà du problème individuel cité, il n'est pas interdit de se demander si la consultation des données ne pourrait pas être TOTALEMENT libérée de la contrainte de saisie.

C'est le cas déjà sur certains sites VisioNature comme Aquitaine , Champagne, Bretagne, Languedoc-Roussillon ou PACA : il faut s'inscrire, et même sans saisir de données, cela permet de consulter l'ensemble de la base, sauf données cachées.

Les éléments à prendre en compte (en bien ou en mal, en vrac)

→ des méchants qui s'inscrivent pour avoir des infos

→ une ouverture totale des données scientifiques recueillies, vers les naturalistes

→ une transparence vis à vis des collectivités locales ou autres structures responsables des politiques environnementales

→ la fin des réclamations des casse-pieds.

Bonne réflexion

#### **Q2 - ouverture de la saisie sur formulaires ?**

La saisie sur formulaire (des tableaux avec listes d'espèces préétablies où il ne reste plus qu'à mettre des chiffres) existe déjà dans certaines régions pour le suivi réguliers de sites. A l'image de ce qui existe aussi pour la saisie des points STOC, ou même le module FA « Oiseaux des Jardins ».

Est-ce envisageable d'ouvrir ce module en Auvergne ?

**Voir le PPT joint**

### 4: création d'une coordination sur les espèces de montagne

Un groupe montagne au sein du CS ?

Origine de l'idée : Constat du manque de données sur des espèces de montagnes en dehors du Sancy (mieux connu car près de Clermont et avec deux réserves naturelles). Existence au sein de la LPO nationale d'une mission montagne

Intérêt de l'idée : Le CS peut être le lieu pour réfléchir aux actions menées dans le cadre de la mission montagnes : préconisation d'enquêtes à mener afin de dynamiser les prospections, avis sur les actions prévues dans le cadre de la mission.

*Pour rappel, objectifs à long terme de la Mission montagne nationale*

1.1. Protéger les galliformes de montagne

1.2. Obtenir de vieilles forêts variées et tranquilles

1.3. Maintenir un bon état de conservation des pelouses d'altitude

1.4. Conserver les zones humides de montagne

1.5. Maintenir les prairies de fauche

1.6. Protéger les espèces rupestres

1.7. Maintenir la qualité des paysages

1.8. Agir en faveur des grands carnivores

Limites de l'idée :

Les montagnes auvergnates représentent une faible surface. Dans la perspective de la fusion avec Rhône-Alpes la problématique montagne sera surtout alpine, les actions retenues par la mission montagne nationale ne nous concernant que partiellement. Il n'est peut-être pas utile de formaliser cette problématique au sein du CS, simplement y réfléchir et donner un avis sur les objectifs fixés.

A faire : réfléchir à la concertation avec les RNN, RNR, PNR ...

Des idées d'enquêtes « oiseaux »

- cerner la répartition précise du Spioncelle à l'instant t , pour la comparer à celle de 2026 ...

- Oiseaux également intéressants : accenteur alpin, Monticole, Merle à plastron ...

Autres taxons ?

## 5: Journées FA 2015 & 2016

Point oral par les coordinateurs de la Journée FA

## 6: Tour d'horizon des enquêtes en cours

(15 mn max par enquête ; 1 h 15 au total)

\* 6-a : Rapaces nocturnes (Romain Riols, Pierre Tourret)

Point oral

\* 6-b : Enquêtes Loire Nature 2016: Gravelot etc ... (JJ Lallemand & G. Leroux)

Point oral

\* 6-c : Une enquête «transversale» Zones Humides / Roselières (T. Brugérolle)

Proposition (excellente) de Thibault :

« en parallèle à ces enquêtes ornithos, mammalos, etc., destinées plutôt à des naturalistes confirmés, acharnés, capables de faire de nombreux km en voiture, ne faudrait-il pas proposer aussi des enquêtes plus grand publique, **multi taxons (donc à plusieurs associations)**, plus ludiques et plus accessibles au commun des mortels, à l'instar de l'enquête "oiseaux des jardins", en surfant sur la dynamique engendrées par FA?

Par exemple, une enquête sur les **animaux des roselières**, organisé sur 1 ou 2 WE, où tout le monde peut saisir les données qu'il veut (oiseaux, libellules, papillons...) selon ses compétences, et sur le site qu'il veut (à côté de chez lui en gros). Avec un accompagnement (des news) et un bilan de ces journées par chaque association (un retour sur ses obs, c'est un peu ce qu'il manque dans FA, faute de temps... mais il y a la journée FA, c'est déjà très bien !). Cela peut engendrer une belle dynamique naturaliste, où même le simple amoureux de la nature peut participer à son niveau + quelques cotisations en plus pour les associations si certains deviennent des mordus.

\* 6-d : enquête Courlis : TB nous explique le sujet:

« je souhaiterais prendre quelques minutes pour discuter des résultats de l'enquête Courlis cendré lors de cette réunion. Les résultats du département de l'Allier vont être sous-estimés puisque aucun couple n'a été trouvé dans le bocage autour de la RNNVA et que le Val de Loire n'a pas été prospecté (à ma connaissance) du nord de St-Léger-sur-Vouzance jusqu'au département de la Nièvre. La question est de savoir s'il faudra se contenter des résultats de l'enquête terrain en précisant que la fiabilité est moyenne dans ce département ou alors tenter une évaluation à dire d'experts des zones non prospectées, sachant qu'il paraît possible de le faire pour le bocage autour de la RNVA (grâce à des obs de groupes sur la RN avant repro) mais impossible de le faire pour le Val de Loire (pas de données précises depuis plus de 10 ans). Autre point : je vais présenter les résultats à la journée FA de novembre et il y a de fortes chances que l'on me pose la question suivante : au vu de la baisse des effectifs (c'est le cas dans le 63 et en Sologne bourbonnaise dans le 03), que peut faire la LPO ? A réfléchir. »

\* 6-e : Autres enquêtes ornithos – tour d'horizon rapide (JPD)

\* 6-f : Enquêtes GMA

- en 2016 , recherches ciblées :
  - \* du campagnol des neiges
  - \* du rat des moissons

\* 6-g : Enquêtes Batraciens CPIE

L'Observatoire des Amphibiens d'Auvergne continue en 2016 mais avec des moyens qui ne seront probablement pas à la hausse... Nous devrions travailler à des compléments de prospections en vue de la réalisation d'un Atlas (a priori pas d'édition papier mais une édition dématérialisée). Plus la poursuite des suivis de sites et d'autres petits projets (travail sur la conservation du Pélodyte ponctué...). Mais ces projets sont conditionnés à l'obtention de financements donc rien est assuré pour le moment.

\* 6-h : Enquêtes Odonates (GOA)

projets de l'année 2016 :

- réactualisation de la LRR
- journée exuvies
- des week-ends et des sorties à la journée à la recherche d'espèces particulières ou de secteurs sous-prospectés
- une sortie commune avec les collègues de Rhône-Alpes
- participation au week-end naturaliste de la LPO

\* 6-i : Enquêtes Reptiles (ORA)

Les projets 2016 de l'ORA seront en gros :

- Démarrer la collecte de données reptiles toutes espèces confondues pour la réalisation d'un atlas des reptiles d'Auvergne : il s'agit en premier lieu de développer et former un réseau d'observateurs "reptiles" à l'aide de week-ends de formations et prospections collectives.
- En parallèle, un volet de sensibilisation du grand public devrait s'organiser également.



## 7: Programmation/organisation des réunions Liste Rouge UICN Oiseaux

Pas de doc réalisée au jour de cet envoi.

## 8 : PROJET DE RESEAU HIRONDELLES

Texte envoyé par Pierre Turret :

Espèces concernées : Hirondelle rustique et Hirondelle de fenêtre

Public concerné : tout public

Outils de saisie : Faune Auvergne

Salariée en charge du projet : F. Colin

Résultats attendus : évolution des populations régionales

Durée : action annuelle, pas de durée définie

Protocole envisagé :

- Membres du réseau : contacts avec groupes locaux, anciens participants du réseau JIL, nouveaux contacts suite à infos, comm... Animation de réseau par la salariée en charge du projet.

- Méthodologie : chaque participant compte le nombre de couples nicheurs/nids occupés chaque année et pour un site précis qu'il définit au départ (une maison, un corps de ferme, une étable, une rue de tel n° à tel N°, ...). Il ne devra sous aucun prétexte changer son site (l'agrandir, le bouger, ...). S'il le fait, c'est un nouveau site qui doit être pris en compte comme tel. Les dates de comptage seront dans la mesure du possible à peu près les mêmes chaque année (pour un même site). Les résultats négatifs (pas de couples, disparition des nids) doivent être transmis également.
- Transmission des résultats : via Faune Auvergne. Chaque participant doit saisir une fois (et une seule fois par saison) le nombre de couples de son site avec un code étude correspondant. Ce code étude est le marqueur qui identifie les résultats demandés. Cela n'empêche aucunement les saisies d'autres données (premier oiseau vu, nombre de jeunes si on a pu les compter, ...) mais ces données non accompagnées du code étude ne seront pas prises en compte pour calculer l'indice final.
- Résultats : export des données identifiées par code étude, mise en forme dans une base de données (classeur excel à priori). Comparaison des données annuelles site par site. Résultats des évolutions sous la forme d'un indice annuel. Il est probable qu'il faille attendre une montée en puissance du réseau et quelques années avant d'avoir des résultats exploitables.

#### 9: Camp ornitho 2016 : à Pentecôte (14-15-16 mai 2016)

Proposition déjà évoquée en 2014 de faire un séjour en en val de Loire bourbonnais ??

Camping de Pierrefitte-sur-Loire (tentes, chalets, mobiles-homes). Prospection Sologne + Loire (Courlis notamment) ??

Réfléchissez, ou proposez d'autres sites ???

#### 10: Date, lieu & OdJ du prochain CS en 2016:

- samedi 5 mars 2016 ??
- Maison des ENS ??

OdJ :

- Matinée de réflexion sur la présence régionale du Loup (état scientifique des données et prospective), puis débat sur la problématique avec avis d'expert du GMA, de la LPO, apports individuels des membres du CS qui le souhaitent et discussion ...

# Maison des ENS des Bois de la Comté

